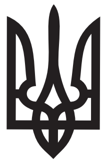
ВІВТОРОК, 14 БЕРЕЗНЯ 2006 РОКУ. № 46 (3796)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

До перлини біля моря

Сьогодні Голова Верховної Ради Володимир Литвин перебуватиме з робочою поїздкою в Одеській області. Глава парламенту планує зустрітися в Одеській обласній раді з представниками органів місцевого самоврядування краю, виступити у прямому ефірі місцевих телекомпаній — студіях «PLUS» та «АРТ», провести прес-конференцію для центральних і регіональних ЗМІ.

■ ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА

Законодавчі гарантії

Останнього пленарного тижня парламенту четвертого скликання народні обранці планують розглянути понад 130 питань. В основному це законопроекти, підготовлені до розгляду у другому читанні та до повторного розгляду із пропозиціями Президента, ратифікація міжнародних угод. Особливе значення, за словами Голови Верховної Ради Володимира Литвина, матиме прийняття змін до виборчих законів — і щодо виборів народних депутатів України, і до органів місцевого самоврядування.

«Прийняття рішень з боку Верховної Ради важливе для того, щоб ми могли твердо сказати, що вибори відбудуться демократично й прозоро, а в законі не залишилося можливостей, щоб вибори не відбулися на певних територіях чи були сфальшовані, щоб у законодавчому плані не було недоречностей», — наголосив Володимир Литвин. Тому сьогодні ще перед початком дня уряду у парламенті народні обранці планують проголосувати без обговорення і дискусій проекти змін до закону про держбюджет-2006 стосовно фінансування виборів та зміни до деяких законів з урегулювання невідкладних питань вдосконалення виборчого законодавства.

(Закінчення на 2-й стор.).



Леонід Танюк, Володимир Мойсик, Вадим Гуров.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

■ ФАЛЬСТАРТ

У Мінську на мітинги краще не ходити

У неділю під час зустрічі з єдиним кандидатом у президенти Білорусі від опозиції Олександром Мілінкевичем було затримано близько двадцяти громадян України. Серед них представники українських політичних і громадських організацій, журналісти «5-го каналу». Деяких, зокрема журналістів, правоохоронці згодом відпустили.

Учора над шістьома активістами українських громадських організацій у Мінську проходив суд. Проте на момент, коли верстався номер, інформації про вирок не надійшло. Передбачається, що всі затримані, найімовірніше, отримають адміністративне покарання у вигляді штрафу і будуть депортовані, повідомляє «5-й канал». Цікаво, що про інцидент з українськими громадянами офіційні білоруські ЗМІ не повідомили. Тим часом, як передає Білоруське телеграфне агентство, сьогодні в Мінську стартують Дні співробітництва білоруських та українських ділових кіл.

Хто роздуває міф під назвою «блокада»?

Президент України Віктор Ющенко заявив, що найближчими днями в Києві пройдуть переговори для розв'язання придністровського конфлікту



Фото Сергія СТАРОСТЕНКА (УНІАН).

Спецпредставник України з питань урегулювання придністровського конфлікту Дмитро Ткач заявляє: «Керівництво невизнаної Придністровської Молдовської Республіки влаштувало самоізоляцію і безпідставно обвинувачує Україну в так званій економічній блокаді». Саме з вини придністровської сторони, заявив український дипломат, не могли проїхати в Тирасполь десять вантажних автомобілів фірми «Шериф», завантажені курятиною американського виробництва. У Кучурганах на нейтральній смузі заручниками стали стали шість вантажівок, що прямували з Тирасполя до Німеччини та Росії. У водіїв цих машин придністровці вилучили не тільки права водія, а й техпаспорти на машини.

(Закінчення на 9-й стор.).

■ НОВИНИ

Куренівській трагедії — 45 років

Учора в Києві відзначали 45-річчя Куренівської трагедії. 13 березня 1961 року приблизно о 9.00 на столичну Куренівку обрушився дуже сильний грязьовий потік, що затопив територію в 30 га. Тоді теж був понеділок і, за спогадами очевидців, ішов дощ зі снігом. Селевий потік — суміш глини, піску, води і снігу — зі швидкістю п'ять м/с летів від Бабиного яру просто на трамвайне депо ім. Красіна, стадіон «Спартак», на трамваї, що їхали коліями, з пасажирами. Очевидці згадують, що потік був такої сили, що зносив не тільки дерева, а й будинки. Скільки точно життів забрала катастрофа, дотепер невідомо, **повідомляє «Главред».** Одні говорять про 200 жертв, інші — про майже 2000.

Як корабель назвете… так він і працюватиме

Дочірнім підприємством Севастопольського морського заводу ТОВ «Севморверфь» на замовлення порту «Південний» побудовано унікальний нафтозбірник «Чистий». Над його проектуванням працювали спочатку ЦКБ «Чорноморець», а потім КБ морської техніки. Судно «Чистий» є гібридом бонопостановника і нафтозбірника. Воно здатне розвивати швидкість у 12 вузлів, **повідомляє із Севастополя Тетяна КУРАКІНА.**

КОРОТКО

- ■ Чергові збори акціонерів «Укртелекому» відбудуться 26 квітня.
- ■ Продажі нових автомобілів в Україні в лютому зросли майже на 50% порівняно з аналогічним періодом 2005 року.
- ■ За останній тиждень на українських підприємствах загинуло 16 працівників.
- ■ Влада Харківщини заявляє, що є загроза зриву виборів через неукомплектованість виборчкомів в області.
- ■ 840 українських миротворців у 9 країнах візьмуть участь у голосуванні на виборах до Верховної Ради.
- ■ Третій блок РАЕС знову відключено через неполадки.

Київ спростовує інформацію про в'язниці ЦРУ на українській території

У Міноборони України категорично заперечують, що на території гарнізону «Макарів-1» у Київській області знаходилася таємна в'язниця ЦРУ. «На території українського гарнізону ніколи не було тюрем для ув'язнених з Афганістану й Іраку», — повідомив «Голосу України» глава прес-служби міністерства Андрій Лисенко. «Не розумію, навіщо потрібно створювати черговий інформаційний привід, щоб ми повторили ті само коментарі, що Київ уже давав?» — запитанням на запитання відповіла прес-секретар керівника Ради національної безпеки і оборони України Анатолія Кінаха Інна Кожемяко.

(Закінчення на 9-й стор.).

Бориспільській митниці — 25!

Митниця — це обличчя кожної держави. У Бориспільської митниці воно завжди привітне, стверджують її керівники. Днями тут відзначили ювілей, 25 років існування.

(Закінчення на 8-й стор.).

На знімку: начальник Бориспільської митниці Олександр Більчук з подарунком від прикордонників.



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

■ Я ВАМ ПИШУ…

Адже маємо все

Україна має родючий чорнозем, багата на корисні копалини, в ній народжуються талановиті й працьовиті люди. Але чомусь рівень нашого життя набагато гірший, ніж у тих країнах, що володіють значно меншими природними багатствами. Тож виникає запитання до Президента, уряду, політологів, науковців: чого ж нам не вистачає для продуктивного розвитку та гідного життя?

Дмитро КОСИЦЯ.
Лебедин Сумської області.

Комітет з питань культури і духовності рекомендує парламенту прийняти за основу проект закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону «Про внесення змін до Закону України «Про охорону культурної спадщини» — інформуправління Верховної Ради

У Верховній Раді України зареєстровано проект закону «Про заборону створення банків з іноземним капіталом, набуття нерезидентами істотної участі у банках та відкриття філій банків-нерезидентів на території України» — інформуправління Верховної Ради



■ ВІТАННЯ!



Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України IV (XV) скликання Верховної Ради України **БОНДАРЕНКА Григорія Івановича** з 65-річним ювілеєм та бажають міцного здоров'я, щастя, радості, довголіття, тепла й уваги рідних та друзів!

■ ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА

Законодавчі гарантії

(Початок на 1-й стор.).

Керівник робочої групи Верховної Ради з опрацювання змін до законів про вибори, Перший заступник голови парламенту Адам Мартинюк на погоджувальній раді повідомив, що робочою групою підготовлено і винесено на розгляд Верховної Ради декілька проектів законів — про зміни до цьогорічного державного кошторису, які передбачають виділення додаткових 137 млн. грн. на фінансування ЦВК для забезпечення роботи дільничних виборчих комісій, а також зміни до виборчих законів. За словами А. Мартинюка, оскільки деякі пропозиції ще викликають заперечення у представників різних політичних сил, то, щоб «не спалити» загалом внесення змін до виборчих законів, безспірні питання включено до одного проекту закону, а до яких ще є зауваження, — винесено в окремий законопроект.

У погодженому варіанті змін до виборчих законів (про вибори до Верховної Ради та місцевих рад), зокрема, передбачається зобов'язати окружні виборчкоми доукомплектувати дільничні виборчі комісії за поданнями органів місцевого самоврядування; надати право членам ДВК проголосувати на тих виборчих дільницях, де вони працюють, з обов'язковим виключенням їх зі списків виборців за місцем прописки. Законопроектом також передбачається змінити можливість прийняття рішень дільничними виборчими комісіями, щоб засідання ДВК вважалося правочинним, якщо на ньому присутні не дві третіх членів комісії (як йдеться у чинному виборчому законі), а не менш як половина членів ДВК. А рішення приймаються не менш як двома третинами від присутніх на засіданні членів комісії. Окрім того, змінами до виборчих законів пропонується дозволити ставити у виборчих бюлетенях штамп «вибув» напроти прізвищ тих кандидатів, які відмовилися балотуватися; а також дозволити друкувати виборчі бюлетені з місцевих виборів не лише в державних, а й у будь-яких друкарнях.

Цього пленарного тижня, за наполяганням Голови Верховної Ради Володимира Литвина, парламент також планує розглянути і схвалити Національну програму мінімізації наслідків аварії на ЧАЕС, оскільки досі немає законодавчої бази про виведення з експлуатації ЧАЕС, яку було зупинено в 2000 році. Голова Верховної Ради також запропонував парламенту схвалити рішення про відтермінування принаймні на один рік дії нової редакції закону про телебачення та радіомовлення в Україні, оскільки у багатьох виникають небезпідставні побоювання, що інформаційний простір нашої країни може бути фактично віддано «у руки» іноземних держав. А прийняти необхідне рішення, на думку Володимира Литвина, варто після ретельних консультацій та обговорення.

Згідно з розкладом засідань Верховної Ради на 14—17 березня, у вівторок, у парламенті відбудеться день уряду, на який буде винесено два питання — про стан епідемії туберкульозу в Україні та шляхи його подолання, а також про підсумки проведення відпочинку і оздоровлення дітей влітку 2005 року та про заходи Кабміну щодо організації дитячого відпочинку влітку цьогоріч.

У середу, 15 березня, народні обранці планують достроково розглянути з пропозиціями Президента закони «Про Фонд державного майна України», «Про холдингові компанії», «Про статус депутата Верховної Ради АР Крим» та інші. У четвер — доопрацьований тимчасовою спеціальною комісією Верховної Ради законопроект про Кабінет Міністрів України. Останнього пленарного тижня парламентарії також обговорюватимуть виконання державного та місцевих бюджетів за минулий рік та вплив поточної економічної ситуації на виконання цьогорічного бюджету. Заслухають звіт тимчасової слідчої комісії Верховної Ради з питань розслідування причин незадовільного стану системи державних закупівель та перевірки фактів можливого зловживання службовим становищем посадових осіб.

Олександра КУЧЕРЯВА.

Унікальність — у багатоголоссі

Толерантність і поміркованість завжди були притаманні багатонаціональному Закарпаттю, де мешкають представники понад 100 національностей та десятка релігійних конфесій. До того ж цей прикордонний регіон виступає у ролі єднальної ланки між європейськими та нашою державами. Тож не випадково саме ці теми порушували на зустрічах Голови Верховної Ради України Володимира Литвина під час робочої поїздки до Закарпатської області.

Керівники національно-культурних товариств Закарпаття на зустрічі з главою парламенту наголошували на потребі широкого представництва всіх національностей в органах влади та місцевого самоврядування, доступу до ЗМІ, спрощеного візового режиму з сусідніми державами. У свою чергу Володимир Литвин зазначив, що національні, мовні та конфесійні питання — надзвичайно тонкі й делікатні, тому неприпустимо педалювати на них напередодні виборів, як це зазвичай спостерігаємо. «Треба вийти на діалог не тільки у Закарпатті, а й загалом у державі, провести наукові диспути, щоб своє слово сказали насамперед не політики, а науковці, — вважає Голова Верховної Ради. — А головне — винести національні, мовні та релігійні проблеми за дужки виборчої кампанії, щоб не розірвати країну».

У Закарпатті вже відбулося засідання профільного комітету Верховної Ради, і цей діалог, на думку глави парламенту, варто продовжити і надалі. В. Литвин запропонував провести на сторінках газети Верховної Ради «Голос України» «круглий стіл» стосовно проблем національних меншин, котрі мешкають у закарпатському регіоні. А щоб розв'язати проблему доступу представників національних меншин до влади і забезпечити реальне представництво територій у найвищому законодавчому органі держави, на переконання глави парламенту, треба відкорегувати виборчий закон, дещо змінивши виборчу систему — із суто пропорційної з єдиним загальнодержавним округом перейти на 450 виборчих округів, у кожному з яких партії висуватимуть своїх кандидатів у депутати.

Роззосередити владу

Відповідаючи на запитання «Голосу України» про скасування пільг для вільної економічної зони «Закарпаття», Володимир Литвин висловився за відновлення цієї ВЕЗ. На його думку, до скасування одним рішенням всіх ВЕЗ, які діяли на території України, спонукали деякі непродумані дії на території таких зон, зокрема, масове завезення за пільговим митним режимом готової іноземної продукції, тих самих «стегенець Буша». Однак через раптову зміну правил гри тепер інвестори відстоюють свої права у судах. «Потрібно переглянути умови функціонування територій пріоритетного розвитку і вільних економічних зон і повернути їх, враховуючи специфічні регіональні умови», — вважає В. Литвин.

І журналісти, і депутати місцевих рад також цікавилися долею законопроекту про внесення змін до Конституції з посилення ролі місцевого самоврядування (№ 3207-1). В. Литвин зауважив, що основна причина того, що не працює Конституційний Суд і наразі не може розглянути цей та інші закони, лежить у політичній площині. Бо різні сторони розглядають КС як політичний інструмент, а не як найвищу правову інстанцію. Але відповідне рішення потрібно обов'язково прийняти і стосовно проекту конституційних змін, і низки законів про місцеве самоврядування. Щоб політична реформа почала працювати комплексно і системно. «Інакше ті рішення, які набрали чинності з 1 січня, розглядатимуть як перерозподіл повноважень на верхніх щаблях влади, відповідно до політичного моменту і розстановки політичних сил, — вважає Голова Верховної Ради. — Якщо виходимо з того, що на нинішньому етапі розвитку України нам потрібно роззосередити владу, формувати владу шляхом обрання її народом, передати відповідальність і відповідні повноваження на місця, насамперед в економічному вимірі, тоді й матимемо результат».

Знизу догори, а не навпаки

Під час зустрічі з представниками місцевого самоврядування в обласній раді Голова Верховної Ради наголосив на потребі підвищити роль представницької влади у зв'язку з набуттям чинності змін до Конституції України. Обговорювали й проблеми формування місцевих бюджетів та необхідність внесення змін до цьогорічного державного кошторису. В. Литвин, зокрема, підтримує ідею надати право органам місцевого самоврядування самостійно формувати місцеві бюджети (знизу догори, а не навпаки) і розподіляти капіталовкладення на місцях.

А так звані «сотівські» закони, які також викликають особливий інтерес у мешканців прикордонного західного регіону, наголосив В. Литвин, треба приймати з урахуванням інтересів вітчизняного виробника. І схвалювати необхідні рішення з приписною, що вони наберуть чинності лише після вступу України до СОТ.

Не оминули на закарпатських зустрічах і теми виборів, потреби негайної корекції законів про вибори і до парламенту, і до місцевих рад, щоб вибори не було зірвано. В. Литвин запевнив, що Верховна Рада зробить усе, щоб вибори пройшли прозоро та демократично. А гарантією цього, за його словами, є таке: «Ми з Президентом маємо спільну точку зору: важливо, щоб вибори пройшли відкрито, щоб кожен громадянин мав можливість висловити своє бачення майбутнього».

Іван ГУДЗОВАТИЙ,
Юліана ШЕВЧУК.
Київ—Ужгород.

■ ФОТОФАКТ



У суботу Голова Верховної Ради України Володимир Литвин став «Людиною року» в номінації «Суспільний лідер» на церемонії у палаці «Україна» у Києві.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Парламент прагне виконати зобов'язання перед суспільством

Голова Верховної Ради Володимир Литвин на прес-конференції після погоджувальної ради висловив сподівання, що парламент проявить політичну волю, схвалить ті зміни та доповнення до виборчого законодавства, які не викликають заперечень у різних політичних сил і унеможливлять порушення під час голосування. «Наші зобов'язання — Верховної Ради, Президента і ЦВК, і головним чином громадськості та спостерігачів — не дати будь-яких підстав для фальшування виборів», — наголосив В. Литвин. Він також повідомив, що на погоджувальній раді, в якій також брав участь голова ЦВК Ярослав Давидович, домовилися провести через телебачення навчання працівників виборчих комісій, а також роз'яснення виборцям щодо їх участі у голосуванні.

Глава парламенту також поінформував, що до Верховної Ради звернувся в. о. Прем'єр-міністра Юрій Єхануров з пропозицією розглянути чотири так звані «сотівські» законопроекти, і на погоджувальній раді було прийнято рішення розглянути раніше не підтримані парламентом документи. Але одностайної позиції щодо сотівських законопроектів, так само як і щодо законопроекту про недоторканність депутатів місцевих рад, між всіма фракціями немає.

У Голови Верховної Ради є значні сумніви і щодо того, що цього тижня буде розглянуто законопроекти про Кабінет Міністрів України. За словами В. Литвина, лунало дуже багато критики на адресу цього законопроекту, але не всі депутатські фракції та групи подали свої зауваження та пропозиції до тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради опрацювання цього документа. А робоча група досі так і не змогла провести засідання щодо законопроекту про Кабмін.

Водночас Голова Верховної Ради спрогнозував, що новий склад Кабінету Міністрів буде сформовано вже у травні. За чинними законами та Конституцією, нагадав В. Литвин, результати парламентських виборів мають бути оприлюднені не пізніше як за 15 днів після голосування, впродовж місяця після виборів у Верховній Раді повинно відбутися перше пленарне засідання парламенту і сформуватися коаліція, яка запропонує Президентові України кандидатуру прем'єра. А на формування нового уряду відведено два місяці.

Відповідаючи на запитання про майбутню коаліцію у Верховній Раді, Володимир Литвин заявив: «Хотів би, щоб у нас була Верховна Рада, яка відповідала б інтересам українського суспільства. А підносити снаряди не збираюся».

Ганна ШЕВЧЕНКО.

Відкритий лист

Президенту України В. ЮЩЕНКУ
Голові Верховної Ради України В. ЛИТВИНУ
в. о. Прем'єр-міністра Ю. ЄХАНУРОВУ

Звернутися до вас з цим листом спонукає вкрай скрутне моральне і фінансове становище, в якому опинилися газети національних меншин України, в чому ми вбачаємо утиск за національною ознакою, що заборонено Конституцією України.

Постановою Верховної Ради України за № 1638-ХП від 9. 10. 1991 року шість газет — вірменська «Арагац», болгарська «Роден Край», єврейська «Еврейские вести», кримськотатарська «Голос Крыма», польська «Дзєннік Кійовськи», румунська «Конкордія» — почали виходити після проголошення незалежності України за рахунок коштів державного бюджету і виходять уже протягом 15 років.

Видання цих газет є ознакою ставлення нашої країни до своїх громадян — представників національних меншин України.

Основні цілі та завдання, що їх поставили перед собою редакції, — висвітлення політичного, соціального та культурного життя України, сприяння відродженню та розвитку духовних цінностей різних народів, які проживають в Україні.

Проте, розв'язуючи важливі державні завдання, національні газети сьогодні перебувають під загрозою зникнення. Фінансування видань призупинено. Протягом трьох місяців газети позбавлені фінансування, а співробітники не отримують зарплатню. Через борги видавництва відмовляються друкувати газети. Розпадаються редакційні колективи.

Проблема ця виникла після призначення головою Держкомнацміграції Сергія Рудика.

Державним бюджетом на підтримку цих газет на 2006 рік передбачено кошти у сумі 1 млн. 500 тисяч гривень, частково вони були перераховані на рахунок Державного комітету України у справах національностей та міграції, який два роки тому відповідно до постанови Верховної Ради України від 6 лютого 2003 року № 528-IV став співзасновником національних газет. Голова Держкомнацміграції Сергій Рудик, порушуючи Конституцію України та принципи відкритості і прозорості щодо діяльності комітету, виділені державою кошти досі не використав за призначенням.

Пропозиції щодо скорочення обсягу газет, рекомендації щодо обмеження вживання української мови, запровадження фактичної цензури, нацьковування національних товариств одне на одного, поділ фінансування на співзасновників у рівному обсязі — це лише привід для затримки фінансування. На наші листи стосовно утиску газет за національною ознакою С. Рудик не відповідає, поводиться зухвало.

Чому ми не отримуємо державні гроші? Ми, редактори національних газет, запитуємо про це засновника. Чому не виконується угода, укладена з попереднім керівництвом Держкомнацміграції?

У зв'язку з викладеним просимо вжити заходів щодо відновлення у повному обсязі державного фінансування газет національних меншин України, дозволу користатися в Україні державною українською мовою, що сприятиме розвитку гармонійних відносин між різними етнічними групами населення України, як гаранта міжнаціональної злагоди. Так ми працювали впродовж 15 років. Невже з приходом пана С. Рудика змінюється етнонаціональна політика нашої країни? Мабуть, на цій посаді повинна бути більш толерантна і мудра людина з державним мисленням.

Хочеться вірити, що справедливість восторжествує.

З повагою,
головні редактори національних газет:
«Арагац» — Ж. Церунян, «Роден Край» — Д. Костова, «Еврейские вести» — І. Левітас, «Голос Крыма» — Е. Сеітбекіров, «Дзєннік Кійовськи» — Б. Драгін, «Конкордія» — С. Гочу.

Постанова Верховної Ради України

Про звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів тиску на народних депутатів України з боку державних органів

Заслухавши звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів тиску на народних депутатів України з боку державних органів, Верховна Рада України **постановляє**:

1. Звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів тиску на народних депутатів України з боку державних органів взяти до відома.
2. Запропонувати Генеральній прокуратурі України здійснити перевірку фактів, представлених Тимчасовою слідчою комісією Верховної Ради України з питань розслідування фактів тиску на народних депутатів України з боку державних органів.
3. Припинити повноваження Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів тиску на народних депутатів України з боку державних органів.
4. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ,
24 лютого 2006 року,
№ 3515-IV.

Хресна дорога пам'яті

Хресний хід священиків і мирян вулицями міста став заключною сторінкою відзначення сумної дати: 60-річчя псевдособору, який започаткував знищення Української греко-католицької церкви. На час псевдособору, який відбувся під страхом смерті і репресій, єпископи УГКЦ вже були в тюрмах.

Після панахиди за невинно убієнними та репресованими колона вирушила до будинку СБУ, де свого часу — в тюрмі Лонцького — фабрикували справи проти священиків і вірних УГКЦ. Із дев'яти чорних хрестів склали грати — символ тоталітарного режиму. Учасники хресного ходу зупинилися біля пам'ятників Маркіяну Шашкевичу, де від 1783 року діяла Греко-католицька семінарія, і Тарасові Шевченкові. Тут у виконанні заслуженого артиста України Григорія Шумейка звучала поезія Кобзаря: «Молітесь Правді на землі...»

У зв'язку з сумним ювілеєм глава УГКЦ Любомир Гузар одержав послання Папи Римського Бенедикта XVI та лист від Президента України Віктора Ющенка. У листі зазначено, що події 60-річної давнини повинні вчити нас толерантності в ім'я миру.

Оксана ТЕЛЕНЧІ.

Львів.

■ ФОТОФАКТ

У Київській міській державній адміністрації відбулося нагородження учасників ліквідації аварії в місті Алчевську.



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

На знімку: Київський міський голова Олександр Омельченко вручає почесну грамоту та годинник заступнику керівника ВАТ «Київспецбуд» Михайлу Доценку.

Впливова політична сила

Київський міський голова Олександр Омельченко привітав партію «Наша Україна» з річницею її створення, інформує пресслужба виборчого блоку «Наша Україна».

«Народившись на хвилі великого всенародного піднесення, «Наша Україна» за своїми принципами і методами їх реалізації є сучасною політичною силою європейського зразка, яка у своїх програмних засадах гармонійно поєднує демократичні та загальнолюдські цінності», — йдеться, зокрема, у привітанні.

«Рік — порівняно невеликий час, — зауважив Олександр Омельченко, — але «Наша Україна» вже стала впливовою політичною силою, залучивши до своїх лав відомих політиків, управлінців, бізнесменів, представників інтелігенції. Партія посіла належне місце серед демократичних сил українського суспільства».

■ ВИБОРИ-2006

Перевірте себе у списках!

В Україні готується масштабна фальсифікація виборів. Про це заявив кандидат у народні депутати від «Нашої України» Руслан Князевич. За його словами, в кількох областях України списки виборців перекладені цього року на українську мову, що дає додаткову можливість для фальсифікацій. Крім того, у списках виборців, що подані до ЦВК, більш як мільйон двійників. Князевич закликав усіх перевірити наявність своїх прізвищ у списках та прийти і проголосувати.

* * *

Блок Бориса Олійника та Михайла Сироти виступає проти цензури на телебаченні. «Ми заявляємо про те, що інформаційна блокада, яку застосовано проти нашої сили, є ознакою відсутності в Україні свободи слова, — йдеться в заяві. — Нашій політичній силі відмовили в участі у політичних дебатах, у тому числі на «5 каналі», мотивуючи це тим, що вже начебто все вирішено без нас».

* * *

Блок «Київ — європейська столиця» виступає за поступове скорочення кількості «маршруток» і їх заміну якісним громадським транспортом. «В жодній нормальний європейській країні ви не побачите такого жахливого транспорту, як «маршрутки», — каже один з лідерів блоку «Київ — європейська столиця», архітектор Андрій Миргородський. — Але скрізь є сучасні автобуси і трамваї, які відповідають всім вимогам безпеки та комфорту». На переконання блоку «Київ — європейська столиця», зменшення кількості «маршруток» — один із механізмів боротьби із «пробками».

* * *

Минулої суботи кандидати в народні депутати від "Віче" та керівництво партії підписали угоди. Кожен із кандидатів взяв на себе відповідальність за реалізацію у Верховній Раді України плану розвитку країни. Також кандидати зобов'язалися скласти з себе депутатські повноваження, якщо їхня діяльність не відповідатиме інтересам суспільства.

* * *

Нині на Одещині у дільничних виборчих комісіях не вистачає близько 600 скриньок для голосування. «Упевнений, що до дня голосування проблема відсутності скриньок буде вирішена, — заявив «Голосу України» голова Одеської міської територіальної виборчої комісії Дмитро Монохідй. За його словами, уже надруковано 1,5 мільйона бюлетенів для виборів міського голови й до міської ради.

* * *

Третина з 1245 кримських дільничних комісій усіх рівнів не готові до виборів 26 березня, не укомплектовані необхідним — було відзначено в Сімферополі на зборах представників усіх учасників передвиборного процесу. На половині виборчих дільниць немає телефонів, сейфів для зберігання бюлетенів і транспорту, навіть вивісок, чимало проблем зі списками виборців. Більш як сто дільничних комісій досі не укомплектували свій склад.

* * *

Семінар-тренінг на тему «Аналіз політичних партійних програм» проходить у Кіровограді. Його організувало регіональне об'єднання громадян «Інститут соціокультурного менеджменту». Організатори семінару запропонували виборцям кілька порад. Скажімо, перевірити, чи знає кандидат від політичної партії власну програму і чи розуміє, чим вона відрізняється від програм інших партій. Або з'ясувати не тільки те, кому від втілення програми в життя стане краще, а й кому — гірше.

За повідомленнями власних кореспондентів, прес-служб політичних партій і блоків.

Весняні прикмети і не зовсім

■ БАЛАНС ТИЖНЯ

■ Рада нацбезпеки і оборони рекомендувала у десятиденний термін затвердити баланс енергоресурсів на 2006—2007 роки — дежа-в'ю.
■ Індустріальна економіка у лютому принесла приємний сюрприз — не чекали.
■ Україна позбулася останнього рудимента «холодної війни» в зовнішньо-економічній торгівлі зі США — поправки Джексона—Веніка — краще пізно, ніж ніколи.

Запровадження на тижні ліцензування експорту природного газу, встановлення граничних цін та мінімальних норм на споживання твердого палива і зрідженого газу для населення, нова редакція правил забезпечення споживачів блакитним паливом на внутрішньому ринку — це аж ніяк не повний перелік обнадержливих урядових рішень. Підкреслю, життєво важливих, але, з огляду на календар, дещо запізнілих. А коментар глави Ради нацбезпеки і оборони України Анатолія Кінаха навіть розворушив щось у пам'яті. Власне, ті самі рішення, тієї самої Ради від 9 грудня 2005 року. Гарно написано. Але, схоже, далі планів про створення надійних систем обліку та засобів регулювання споживання енергоресурсів справа не пішла. На носі посівна, тож найперше, що непокоїть уже тепер — нафтопродукти, гіпотетичний дефіцит яких може спричинити подальше погіршення інвестиційного клімату. Нагадаю, за січень-лютий інфляція становила вже 3 відсотки. В уряді недооцінили вплив весняних прикмет, прогавивши подорожчання товарів продовольчої групи (цукор від початку року подорожчав на 27,9 відсотка, овочі — на 37,7, картопля — на 30,9 відсотка тощо). Балачки про цукрові, зернові або бензинові засіки нічого не варті, якщо товарні запаси не є інструментом цінової рівноваги на ринках. Нині відсутній бодай двомісячний резерв нафти і нафтопродуктів, хоча імпорт вуглеводнів зріс у 1,8 разу, що дає змогу зберігати певну стабільність на ринку. Сьогодні Анатолій Кінах розмірковує над тим, що заважає бодай за рік-другий створити 90-денний запас нафтопродуктів так само, як це робила минулої весни Юлія Тимошенко — дежа-в'ю. І йому, і їй добре відомо, що не взялися за це раніше тільки через ризик втратити виборців. Але, що замовчували вони, вже озвучили експерти Єврокомісії: створення стратегічного запасу нафти і нафтопродуктів позначиться на їхній ціні, оскільки мова може йти про спеціальну надбавку до роздрібної ціни бензину та дизпального. Інакше кажучи, створювати нафторезерв доведеться, як завжди, коштом споживачів і на ґрунті інфляційних очікувань.

Нацкомісія з регулювання електроенергетики ефектно «закрила» газову дискусію ліцензією для СП «Укргазенерго» на постачання природного газу обсягом 5,04 мільярда кубічних метрів на рік (згідно з умовою про постачання ліцензіатом не більш як 35 відсотків від загального споживання блакитного палива). Таке рішення, поза сумнівом, можна вважати топ-новиною тижня. По-перше, воно спростовує будь-які підозри у монополізмі. По-друге, припускає наявність у НАК «Нафтогаз України» контрактів щонайменше на 29 мільярдів кубометрів газу на рік нинішній. По-третє, обмежує можливості посередника граничною ціною. По-четверте, воно вказує на те, що скорочення обсягів споживання природного газу (за 3 місяці більш як на 7 млрд. куб. м) поліпшує структуру паливного балансу. І по-п'яте, це рішення переставляє акцент у переговорному процесі з росіянами з корпоративного рівня на міжурядовий.

Утім, не слід думати, що зростання цін спричиняє тільки негативні наслідки. Так, січневе зростання цін-виробників на 1,2 відсотка вочевидь благотворно позначилося на обсягах виробництва в лютому. Промисловість збільшила темпи виробництва проти січня цього року на 3,7 і проти відповідного періоду торік — на 1,6 відсотка. Безперечне лідерство — за машинобудуванням, яке додало у лютому на 23,4 відсотка. Разом з ним й інші галузі кінцевого споживання (харчова, паперова, деревообробна) продовжують розвиватися темпами, сприятливими для збалансування доходів і утримання цінової стабільності. Не здає обертів енергетика: за січень-лютий виробництво та розподіл електроенергії, газу та води зросло на 9 відсотків проти 1,8 за цей період торік. Авжеж, експортно орієнтовані галузі (металургія, хімічна промисловість) під впливом малозрозумілих перспектив зовнішнього попиту і перемін в енергоспоживанні поки що не здатні змагатися у цьому заочному змаганні з іншими. Спад у металургії за два місяці становить -4 відсотки проти зростання (+4,8) торік, у хімічній промисловості — -2,7 проти 13,7 відсотка рік тому. Однак ще не вечір. Саме ці галузі повели найбільш рішучу боротьбу за зниження енергоємності своєї продукції. Підписання на тижні протоколу зі США про взаємний доступ на ринки обох країн товарів та послуг відкриває перед експортерами неабиякі перспективи. Адже мова йде не лише про скасування тарифних обмежень на торгівлю різними видами техніки й устаткування, а й про неписані гарантії з розв'язання багатьох спірних питань у торговельних відносинах. І Палата представників Конгресу США нарешті скасувала для України дію поправки Джексона—Веніка (Сенат США скасував поправку звітного тижня. — **Авт.**). Отже, після підписання документа президентом США скасовуються дискримінаційні податки і тарифи на український експорт, впроваджені ще 32 роки тому як політичний захід проти Радянського Союзу. До слова, ця поправка продовжує діяти щодо деяких інших держав СНД, тож Україна першою удостоїлася такої честі.

Сергій ВЛАД.

Передвиборна програма Народного Руху України за єдність

УКРАЇНСЬКА ПАТРІОТИЧНА АЛЬТЕРНАТИВА ТОТАЛЬНОМУ КОСМОПОЛІТИЧНОМУ ПРОЕКТУ

Українці підтримали нову владу, бо сподівалися на справедливий і національно орієнтований розвиток.

Натомість отримали економічну кризу, розвал системи державного управління, режим лібералів-космополітів та **офіційну програму втрати незалежності**.

Вперше у своїй історії Україна поставлена перед потужним і кваліфіковано розробленим проектом, який передбачає повну і незворотну втрату українською нацією суверенітету щодо своєї території і усіх чинників подальшого розвитку через передачу важелів управління ними неефективним і забюрократизованим наднаціональним структурам, а фактично - транснаціональним корпораціям, їх об'єднанням і провідникам.

При цьому суверенне право українського народу на вирішення своєї долі НАЗАВЖДИ буде передане силам, що знаходяться поза межами будь-якого контролю нації. НЕЗАЛЕЖНОЇ УКРАЇНИ ВЖЕ НІКОЛИ НЕ БУДЕ.

Мільйони жертв боротьби українців за власну державу виявляться марними.

В політичній сфері, як альтернативні, нам пропонують два, нібито протилежні, інтеграційні проекти: східний (входження до Єдиного економічного простору - ЄЕП) і західний (входження до Європейського Союзу).

Кожен із них, у нинішньому варіанті, призводить до втрати Україною свого статусу як незалежної держави.

Мета економічної політики нинішнього керівництва України - підпорядкування національного капіталу (який об'єктивно зацікавлений у незалежності власних держав) міжнародним олігархічним угрупованням через:

■ відкритість кордонів і створення в Україні завідомо програшних умов для вітчизняного товаровиробника;

■ прискорене входження, без урахування інтересів національної економіки, до міжнародних економічних структур типу ЄЕП і СОТ;

■ розпродаж стратегічних об'єктів економіки України в інтересах міжнародної космополітичної олігархії тощо.

Ніякого народного добробуту натомість не виникне.

У випадку реалізації тотального космополітичного проекту як чинної влади, так і промосковської опозиції, **Україна із суверенної держави перетвориться у транзитну територію, населену не народом, а платниками податків, позбавлену ознак національної ідентичності.**

НАШЕ ЗАВДАННЯ ЯК ПОЛІТИЧНОЇ СИЛИ

Ми сформували широкий проукраїнський патріотичний рух, як самостійну політичну силу, а не інструмент чиїхось економічних й політичних інтересів.

Ми розробили і сповідуємо принципово нову для нашої країни ідеологію.

Ми протиставляємо космополітизму ідеологію національного патріотизму.

НАША КІНЦЕВА МЕТА

Розбудова України як національної народної держави із збереженням усіма складовими повноцінного суверенітету, де чинна бюрократична система управління замінена механізмами реального народовладдя.

Побудова національної народної держави - віковічна мрія українців і єдино можливий варіант успішного розвитку української нації в жорсткому і висококонкурентному світі XXI століття.

СТРАТЕГІЯ ДОСЯГНЕННЯ МЕТИ

Ми, спираючись на найкращі світові надбання, а також український досвід, наші реалії і традиції, пропонуємо суспільству Українську Патріотичну Альтернативу планам різного ґатунку антиукраїнських сил.

Українська Патріотична Альтернатива - це комплексна стратегія збереження незалежності й успішного розвитку держави і народу в ім'я гідного життя теперішніх і майбутніх поколінь.

Складові Української Патріотичної Альтернативи:

ПОЛІТИЧНА АЛЬТЕРНАТИВА

Мета - збереження державної незалежності, національного суверенітету і цілісності (соборності) України як невід'ємного надбання її народу, а також забезпечення реального національного народовладдя.

Загальнодержавний рівень

Встановити десятилітній мораторій на всі рішення, які призводять до входження України у структури з наднаціональними органами управління.

Активна участь України в діяльності Організації з безпеки і співробітництва у Європі (ОБСЄ), а також у Раді Європи - це наша дійсно конструктивна загальноєвропейська стратегія на період найближчих 10 - 15 років.

Зберегти сучасну конституційну норму щодо двох форм публічної влади в Україні (державної і територіальних громад як базових одиниць місцевого самоврядування). Протидіяти спробам регіоналізації України.

Реорганізувати систему державної влади, залишивши за нею контрольно-наглядові функції і функції забезпечення загальнонаціональних цілей.

Поставити законодавчі перепони планам приватизації стратегічних галузей народного господарства, інфраструктури і землі.

Забезпечити демонтаж олігархічно-бюрократичної системи влади в Україні.

Влада, відібрана від політичної бюрократії, повинна бути передана народу безпосередньо через сучасні і відпрацьовані у світі механізми національного народовладдя.

Забезпечити цілісність національно-культурного простору України.

Зберегти існуючу нині конституційну норму, яка визначає українську мову єдиною державною, і забезпечити всіляку державну підтримку розвиткові української мови і культури в Україні.

Рівень територіальних громад

Наш проект "Республіка в мініатюрі" передбачає радикальний перерозподіл чинників влади, а саме: власності, коштів і повноважень від державної влади на користь територіальних громад з одночасним делегуванням більшості владних повноважень органам самоорганізації населення і механізмам прямої демократії.

Механізмом, що безконфліктно узгоджує національно-культурні інтереси громадян всіх національностей в Україні є надання всебічної підтримки сформованим національно-культурним громадам в кожному місті, селищі і селі.

ЕКОНОМІЧНА АЛЬТЕРНАТИВА

Мета - економічний захист національного виробника і населення і створення умов для довгострокового економічного підйому і росту добробуту людей.

Держава

■ підтримка українського товаровиробника в промисловості і сільському господарстві для набуття ним європейського рівня конкурентоспроможності;

■ забезпечення росту заробітної плати ***(досягнення рівня середньої заробітної плати щонайменше у 5000 грн. на місяць є тією віхою, після якої можна вести розмови про приєднання до Європейських структур без катастрофічних наслідків для економіки і соціальної сфери України)***.

■ прозорість сплати податків, ліквідація ПДВ, введення таких податків і зборів, які диференційовано сплачуватимуть багаті і бідні через право вибору якості товарів і послуг;

■ детінізація зарплати - відмінити всі нарахування на заробітну плату, встановити єдиний 10% соціальний податок, який має бути диференційований тільки щодо надприбутків корпорацій і монополістів;

■ забезпечення зростання економіки через запровадження найновітніших технологій.

Територіальні громади

Проект "Муніципальна територіальна корпорація" передбачає досягнення кожною територіальною громадою економічної самодостатності (можливості за рахунок власних ресурсів забезпечити сучасні стандарти життя людей).

СОЦІАЛЬНА АЛЬТЕРНАТИВА

Ліберальній тезі "виживання сильнішого" ми протиставляємо програму забезпечення соціальної справедливості, підтримки і допомоги слабшим через рівнодоступність послуг і благ, що є елементами Середовища розвитку спільнот.

Держава

■ рівні стартові умови для підприємницької ініціативи;

■ відповідальність держави за добробут соціально незахищених верств населення, зокрема найбідніших;

■ вирівнювання доходів населення, зменшення різниці між багатством і бідністю;

■ законодавче забезпечення реприватизації незаконно відчужених фабрик і заводів нестратегічного значення (близько 3000). Кошти від реприватизації повинні бути направлені на підвищення пенсій і виплату знецінених заощаджень;

■ продовження приватизації тільки за умов збереження і збільшення робочих місць на підприємствах;

■ зростання пенсій випереджаючими темпами за рахунок різних джерел надходжень, в тому числі і від реприватизації;

■ всебічна підтримка молоді, материнства і дитинства.

Громади

Створення середовища розвитку в межах кожної територіальної громади, рівнодоступного для всіх її мешканців:

■ проект "Екополіс" передбачає створення гармонічного середовища для життя в межах територіальних громад та їх асоціацій;

■ "Місто здоров'я" - зниження захворюваності і підвищення рівня здоров'я жителів;

■ "Місто розуму" - систему безперервної і сучасної освіти, починаючи від раннього дитинства і закінчуючи глибокою старістю.

МОРАЛЬНА АЛЬТЕРНАТИВА

Мета - внесення у політику і суспільні відносини моральних засад.

Ефективна боротьба із корупцією в органах влади всіх гілок і рівнів, реформування правоохоронної системи.

Сприяння розвитку людського потенціалу українського суспільства через підтримку національної культурної традиції, моралі і духовності.

Наші гасла:

"Україні - владу без бандитів";

"Найбільш сильна політика - чесна політика";

"Будь-яка реформа без моралі - марна".

Українці - думайте!

Господь наділив людину свободою волі,
і остаточний вибір між гідним і принизливим шляхом для Вас і Ваших дітей
Ви зробите самі.

Ми, сформулювавши
Українську Патріотичну Альтернативу,
лише створили для Вас можливість цього вибору.

Голова партії НРУ за єдність Богдан БОЙКО.

Друкується на вимогу ч. 1 ст. 70 Закону України «Про вибори народних депутатів України».

Постанова Центральної виборчої комісії

Про внесення змін до складу дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць закордонного виборчого округу, утворених постановою Центральної виборчої комісії від 18 лютого 2006 року № 636 «Про утворення дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць закордонного виборчого округу з виборів народних депутатів України 26 березня 2006 року»

Розглянувши подання Соціалістичної партії України про відкликання членів дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць, подання кандидатур для включення їх до складу цих комісій замість вибулих, особисті заяви про складення повноважень членів дільничних виборчих комісій, звільнення від обов'язків голів, секретарів дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць, відповідно до частини третьої статті 13, частини третьої статті 24, частин першої, чотирнадцятої статті 29, частини першої, пунктів 1, 2 частини третьої, частин четвертої, сьомої, дев'ятої статті 37 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 12, 13, пунктами 1 - 3, 19 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє**:

1. Припинити достроково повноваження членів дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць:

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 8. Посольство України в Республіці Білорусь (220002, м. Мінськ, вул. Старовіленська, 51)

Бендюк Олег Вікторович, 1973 року народження, освіта вища, проживає в Республіці Білорусь - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою про складення повноважень члена комісії);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 21. Генеральне консульство України в Салоніках (м. Салоніки, вул. Іл. Оплопіу, 1)

Єрмакова Тетяна Миколаївна, голова комісії, 1972 року народження, освіта вища, проживає в Грецькій Республіці - від Соціалістичної партії України (у зв'язку з відкликанням цією партією);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 38. Генеральне консульство України в місті Алмати (м. Алмати, вул. Макатаєва, буд. 13а)

Макаренко Ольга Вікторівна, 1976 року народження, освіта вища, проживає в Республіці Казахстан - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою про складення повноважень члена комісії);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 40. Генеральне консульство України в Торонто (м. Торонто, вул. Блур стріт Вест, 2120)

Сидоренко Олена Богданівна, 1976 року народження, освіта вища, проживає в Канаді - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою про складення повноважень члена комісії);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 62. Посольство України в Федеративній Республіці Німеччина (10117, м. Берлін, Альбрехтштрассе, 26)

Казмирук Володимир Володимирович, 1975 року народження, освіта вища, проживає в Федеративній Республіці Німеччина - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою про складення повноважень члена комісії);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 65. Генеральне консульство України в Мюнхені (80336, м. Мюнхен, Лессінгштрасе, 14)

Палєєва Світлана Василівна, 1960 року народження, освіта вища, проживає в Федеративній Республіці Німеччина - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою про складення повноважень члена комісії);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 92. Посольство України у Сполучених Штатах Америки (20007, Округ Колумбія, м. Вашингтон, вул. М Північний Захід, буд. 3350)

Буркат Тетяна Леонідівна, голова комісії, 1972 року народження, освіта вища, проживає в Сполучених Штатах Америки - від Соціалістичної партії України (у зв'язку з особистою заявою про складення повноважень члена комісії);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 93. Генеральне консульство України в Нью-Йорку (10017, штат Нью-Йорк, м. Нью-Йорк, вул. Іст 49, буд. 240)

Карабиньош Світлана Василівна, голова комісії, 1976 року народження, освіта вища, проживає в Сполучених Штатах Америки - від Соціалістичної партії України (у зв'язку з відкликанням цією партією);

Погрібна Оксана Олександрівна, 1977 року народження, освіта вища, проживає в Сполучених Штатах Америки - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою про складення повноважень члена комісії);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 111. Посольство України у Швейцарській Конфедерації (Фельдеггвег 5, 3005 Берн, Швайц)

Гуаданьоко-Рисенко Оксана Сергіївна, заступник голови комісії, 1978 року народження, освіта вища, проживає у Швейцарській Конфедерації - від Соціалістичної партії України (у зв'язку з відкликанням цією партією).

2. Звільнити від обов'язків голів дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць:

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 20. Посольство України в Грецькій Республіці (м. Афіни, 15237, Філотеї, вул. Стефану Дельта, 2)

Коваленко Людмила Анатоліївна, 1959 року народження, освіта вища, проживає в Грецькій Республіці - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 32. Посольство України в Королівстві Іспанія (м. Мадрид, вул. Ронда де ла Абубілья, 52)

Сернецький Микола Зеновійович, 1955 року народження, освіта вища, проживає в Королівстві Іспанія - від Соціалістичної партії України (у зв'язку з особистою заявою);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 104. Посольство України в Республіці Узбекистан (700000, м. Ташкент, вул. Я. Гулямова, 68, а/с 4557)

Зіядінов Абдул Гафар, 1965 року народження, освіта вища, проживає в Республіці Узбекистан - від політичної партії «Народний Союз Наша Україна» (у зв'язку з особистою заявою);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 111. Посольство України у Швейцарській Конфедерації (Фельдеггвег 5, 3005 Берн, Швайц)

Демчук Андрій Васильович, 1968 року народження, освіта вища, проживає у Швейцарській Конфедерації - від політичної партії «Народний Союз Наша Україна» (у зв'язку з особистою заявою).

3. Звільнити від обов'язків секретарів дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць:

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 7. Посольство України в Королівстві Бельгія (1180, м. Брюссель, авеню Альберт Ланкастер 30-32)

Майданюк Євгенія Володимирівна, 1981 року народження, освіта вища, проживає в Королівстві Бельгія - від політичної партії «Народний Союз Наша Україна» (у зв'язку з особистою заявою);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 15. Посольство України в Об'єднаному Королівстві Великобританії та Північної Ірландії (60 Холланд Парк, Лондон Даблю 1 3СДжей)

Ситник Ольга Дмитрівна, 1957 року народження, освіта вища, проживає в Об'єднаному Королівстві Великобританії та Північної Ірландії - від Соціалістичної партії України (у зв'язку з особистою заявою);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 20. Посольство України в Грецькій Республіці (м. Афіни, 15237, Філотеї, вул. Стефану Дельта, 2)

Аттікос Марта Тімофіївна, 1951 року народження, освіта вища, проживає в Грецькій Республіці - від Соціалістичної партії України (у зв'язку з особистою заявою);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 111. Посольство України у Швейцарській Конфедерації (Фельдеггвег 5, 3005 Берн, Швайц)

Царенко Ольга Володимирівна, 1961 року народження, освіта середня спеціальна, проживає у Швейцарській Конфедерації - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою).

4. Призначити головами дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць:

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 20. Посольство України в Грецькій Республіці (м. Афіни, 15237, Філотеї, вул. Стефану Дельта, 2)

Аттікос Марта Тімофіївна, 1951 року народження, освіта вища, проживає в Грецькій Республіці - від Соціалістичної партії України;

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 32. Посольство України в Королівстві Іспанія (м. Мадрид, вул. Ронда де ла Абубілья, 52)

Чопик Юрій Степанович, 1964 року народження, освіта вища, проживає в Королівстві Іспанія - від Міністерства закордонних справ України;

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 92. Посольство України у Сполучених Штатах Америки (20007, Округ Колумбія, м. Вашингтон, вул. М Північний Захід, буд. 3350)

Самофалова Лариса Степанівна, 1957 року народження, освіта вища, проживає в Сполучених Штатах Америки - від Міністерства закордонних справ України;

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 104. Посольство України в Республіці Узбекистан (700000, м. Ташкент, вул. Я. Гулямова, 68, а/с 4557)

Удовиченко Віктор Іванович, 1949 року народження, освіта вища, проживає в Республіці Узбекистан - від Міністерства закордонних справ України;

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 111. Посольство України у Швейцарській Конфедерації (Фельдеггвег 5, 3005 Берн, Швайц)

Охрімчук Людмила Сергіївна, 1981 року народження, освіта вища, проживає у Швейцарській Конфедерації - від Міністерства закордонних справ України.

5. Призначити секретарями дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць:

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 7. Посольство України в Королівстві Бельгія (1180, м. Брюссель, авеню Альберт Ланкастер 30-32)

Балашкова Тетяна Ізяславівна, 1959 року народження, освіта вища, проживає в Королівстві Бельгія - від Міністерства закордонних справ України;

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 15. Посольство України в Об'єднаному Королівстві Великобританії та Північної Ірландії (60 Холланд Парк, Лондон Даблю 1 3СДжей)

Відова Наталя Вікторівна, 1967 року народження, освіта вища, проживає в Об'єднаному Королівстві Великобританії та Північної Ірландії - від Міністерства закордонних справ України;

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 20. Посольство України в Грецькій Республіці (м. Афіни, 15237, Філотеї, вул. Стефану Дельта, 2)

Коваленко Людмила Анатоліївна, 1959 року народження, освіта вища, проживає в Грецькій Республіці - від Міністерства закордонних справ України;

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 111. Посольство України у Швейцарській Конфедерації (Фельдеггвег 5, 3005 Берн, Швайц)

Маренко Наталія Василівна, 1977 року народження, освіта вища, проживає у Швейцарській Конфедерації - від Міністерства закордонних справ України.

6. Включити до складу дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць:

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 21. Генеральне консульство України в Салоніках (м. Салоніки, вул. Іл. Оплопіу, 1)

Ларченко Ольга Миколаївна, 1979 року народження, освіта вища, проживає в Грецькій Республіці - від Соціалістичної партії України, призначивши її головою комісії;

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 93. Генеральне консульство України в Нью-Йорку (10017, штат Нью-Йорк, м. Нью-Йорк, вул. Іст 49, буд. 240)

Карабиньош Олександр Іванович, 1975 року народження, освіта середня, проживає в Сполучених Штатах Америки - від Соціалістичної партії України, призначивши його головою комісії;

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 111. Посольство України у Швейцарській Конфедерації (Фельдеггвег 5, 3005 Берн, Швайц)

Штеффан Вікторія Василівна, 1980 року народження, освіта вища, проживає у Швейцарській Конфедерації - від Соціалістичної партії України, призначивши її заступником голови комісії.

7. Цю постанову опублікувати в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр», видати представникам політичних партій (виборчих блоків політичних партій) - суб'єктів виборчого процесу в Центральній виборчій комісії, надіслати дільничним виборчим комісіям закордонних виборчих дільниць № 7, 8, 15, 20, 21, 32, 38, 40, 62, 65, 92, 93, 104, 111 та Міністерству закордонних справ України для оприлюднення в іноземних країнах, у яких утворено дільничні виборчі комісії зазначених закордонних виборчих дільниць.

Голова Центральної виборчої комісії
Я. ДАВИДОВИЧ.

м. Київ, 10 березня 2006 року, № 886.

Передвиборна програма БЛОКУ "ПАТРІОТИ УКРАЇНИ"

Вперше з часу відновлення Української державності політичні сили об'єдналися в єдиний **Блок "Патріоти України"**. Ми працюємо на засадах ідеї патріотизму - ідеї, що в складний час вибору може об'єднати всіх громадян України.

Стратегічна мета Блоку: побудова процвітаючої, правової Великої України, яка є частиною Європейської цивілізованої спільноти.

Ми, патріоти України,

■ виступаємо за єдину неподільну державу і не дозволимо розірвати Україну на шматки за етнічними чи релігійними ознаками;
■ створимо таку державу, яка захищатиме громадян України по всьому світу;
■ сформуємо в Україні потужний середній клас, основою якого стане дрібний та середній родинний бізнес;
■ сприятимемо становленню традиційних та християнських цінностей українського народу;
■ зупинимо пограбування українського народу;
■ зруйнуємо режим бандократії і владу клановo-олігархічних груп;
■ не віддамо Україну на поталу ворожим космополітичним та імперським силам;
■ відродимо високий статус української родини;
■ відновимо в громадянах України почуття господаря своєї землі, створимо потужну націю;
■ проводитимемо курс формування сучасних професійних Збройних сил України, які зможуть гарантувати національну безпеку держави;
■ не дозволимо перетворити Україну на смітник для ядерних відходів;
■ не допустимо щоб ображали гідність українського народу.

Програмні напрями діяльності виборчого блоку "Патріоти України":

■ формування патріотично орієнтованих органів влади, відкритих і підзвітних суспільству;
■ здійснення державної влади на засадах прозорості та законності;
■ дотримання пріоритету національних та християнських цінностей;
■ впровадження протекціоністської політики стосовно українського капіталу та бізнесу;
■ підтримка становлення інституції приватної власності, розвитку малого та середнього родинного бізнесу як фундаментальної основи побудови України в якості європейської незалежної демократичної держави;
■ безумовне забезпечення прав і свобод людини;
■ утвердження серед українських громадян обов'язків співгосподаря та відповідальності за долю держави;
■ недопущення регіонального, релігійного, мовного та інших розколів України;
■ збереження державного статусу тільки за українською мовою (дотримання статті 10 Конституції України);
■ інтеграція України в Європу;
■ розроблення та втілення в життя моделі Балто-Чорноморського економічного альянсу;
■ впровадження міжнародних стандартів у розбудові кордонів України.

Державне управління: влада - для людей!

■ Держава повинна гарантувати дотримання прав і свобод громадян, виконувати функцію соціального захисту, економіка - справа людей;
■ проведення адміністративно-територіальної реформи, яка передбачає розширення повноважень місцевих громад та самоврядування, формування самодостатніх місцевих бюджетів;
■ побудова в Україні громадянського суспільства та створення балансу між ним та владою;
■ формування професійних високоефективних Збройних сил України;
■ перехід від галузевої до функціональної системи державного управління.

Національна політика: Україна над усе!

■ усі громадяни України, незалежно від національності, мають бути забезпечені рівними політичними та соціальними правами; водночас повинно відбуватися утвердження та сприяння розвитку української нації;
■ українці мусять здійснювати свій патріотичний обов'язок перед нащадками та розвивати свою культуру, плекати свої мистецтва й філософії, піклуватися про мову, традиції, формувати національну еліту.

Економічна політика: людина повинна бути заможною!

■ формування потужного середнього класу, який повинен становити не менше 2/3 громадян України;
■ підтримка розвитку малого та середнього національного бізнесу;
■ заохочення здорової конкуренції;
■ виведення державної машини з більшої частини суспільно-економічного життя. Функцією держави повинно стати сприяння розвитку приватної власності громадян, формування відкритої системи конкуренції, встановлення прозорих, рівних правил гри для всіх суб'єктів господарювання, недопущення створення монополій та олігархічно-кланового режиму;
■ спрощення податкової системи шляхом:
- заміни корумпованого ПДВ та податку з прибутку на прозорий податок з продажу з базовою ставкою 5%;
- встановлення прибуткового податку для фізичних осіб на рівні 10% від сукупного доходу;
- відкриття на кожного працюючого громадянина в банківській установі індивідуального депозитного пенсійно-соціального рахунку і щомісячного нарахування на нього 10% заробітної плати працівника; кошти на цьому рахунку мають індексуватися з урахуванням рівня річної девальвації національної валюти.

Щоб дати можливість звичайній людині стати заможною, їй необхідно залишати 90% доходу і не заважати займатися тією справою, на якій вона розуміється.

Соціальна політика: партнерство заради розвитку держави

■ запровадження в державній політиці принципу соціального партнерства, що може відіграти важливу роль у процесі соціального розвитку, метою якого є поліпшення життя людей;
■ відродження традиційно високої ролі жінки в українському суспільстві, усунення відкритих і прихованих форм дискримінації жінок;
■ відповідальність перед пенсіонерами, людьми з особливими потребами - беззаперечний обов'язок держави;
■ позбавлення держави можливості втручання в особисте життя громадян;
■ ліквідація системи індивідуальних ідентифікаційних номерів, які зараз надаються всім громадянам України, а також електронних досьє на них;
■ зупинення дії Закону України "Про внесення змін і доповнень до Кримінального і Кримінально-процесуального кодексів України щодо відповідальності за ухилення від сплати податків";
■ зміна підходів до формування витратної частини бюджету, де насамперед мають виділятися кошти на освіту, охорону здоров'я, культуру, науку, соціальне забезпечення громадян.

Зовнішня політика: немає постійних друзів і ворогів, є постійні інтереси України!

■ активне впровадження курсу України на європейську інтеграцію, вироблення параметрів і впровадження в країні цивілізованої моделі розвитку;
■ формування Балто-Чорноморсько-Каспійського економічного альянсу, ядром якого повинні стати країни трикутника Україна - Польща - Балтія - Грузія, що убезпечить Україну від російського диктату в царині газо- та нафтопостачання;
■ формування відносин Україна - Росія на основі принципу взаємовигідного мирного співіснування (визнання територіальної цілісності і незмінності кордонів, невтручання у внутрішні справи одне одного, відмова від економічного диктату і запровадження рівноправних економічних стосунків, при вирішенні спірних питань дотримання норм міжнародного права);
■ виведення з України іноземних військ і дотримання статті 17 Конституції України, за якою на території України не допускається розташування іноземних військових баз;
■ створення на кордонах з Росією і Білоруссю зон вільної торгівлі.

Духовна сфера. Освіта: духовність і освіта громадян - основа розвитку суспільства

■ Виборчий блок "Патріоти України" спрямовує свої зусилля на те, щоб в Україні була впроваджена сучасна ефективна модель освіти, яка водночас мала б український національний стрижень. Освіченою є така людина, яка вільно володіє державною мовою, глибоко обізнана з культурним надбанням й історією своєї нації та держави в якій вона живе, сповідує християнські цінності і є патріотом України;
■ патріотичне виховання молоді повинно бути підведеним в ранг державної політики;
■ виборчий блок "Патріоти України" виступає за те, щоб українська держава послідовно домагалася повернення культурних цінностей та духовних святинь української нації;
■ пріоритет державної політики - відродження національної науки, як основи інтенсивного, інноваційного розвитку України.

Наші лозунги:

Україна - це ТИ!
Будь патріотом України!
Думай по-українськи!
Українське - найкраще!
Україна - новий лідер якості!
Єднаймося, ми того варті!
Ти не один, нас 47 мільйонів!
Побудуємо Європу в Україні!
Немає сили більшої, чим дух!
Разом заради України!
За Україну! За честь! За славу! За народ!

Виграє Україна - виграєш ТИ - виграє кожен з нас!

Патріоти України знають, як побудувати сильну, сучасну, багату Українську державу, яка стане лідером на Євразійському континенті і з якою буде рахуватися світова спільнота.

Голова Патріотичної партії України
ГАБЕР М. О.

Голова Політичної партії "Совість України"
ХАЧАТУРЯН Х.В.

Голова Української Національної Консервативної партії
СОСКІН О.І.

Друкується на вимогу ч. 1 ст. 70 Закону України «Про вибори народних депутатів України».

Постанова Центральної виборчої комісії

Про внесення змін до постанови Центральної виборчої комісії від 24 січня 2006 року № 259 «Про утворення окружних виборчих комісій територіальних виборчих округів з виборів народних депутатів України 26 березня 2006 року»

До Центральної виборчої комісії надійшли особисті заяви членів окружних виборчих комісій з проханням внести зміни до додатків до постанови Центральної виборчої комісії від 24 січня 2006 року № 259 «Про утворення окружних виборчих комісій територіальних виборчих округів з виборів народних депутатів України 26 березня 2006 року» в частині зазначення їх імені та по батькові.

Розглянувши зазначені документи, Центральна виборча комісія вбачає підстави для їх задоволення та одночасно відзначає, що при вивченні документів, поданих політичними партіями (виборчими блоками політичних партій) та особами, запропонованими до складу окружних виборчих комісій, з метою утворення окружних виборчих комісій територіальних виборчих округів з виборів народних депутатів України та прийняття відповідної постанови Комісії від 24 січня 2006 року № 259 із заяв цих осіб, написаних власноручно, неможливо було встановити розбіжності в написанні їх імені та по батькові.

Зважаючи на викладене, відповідно до пункту 14 частини другої статті 30 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 12, 13, пунктами 1, 2 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє**:

1. Внести такі зміни до постанови Центральної виборчої комісії від 24 січня 2006 року № 259 «Про утворення окружних виборчих комісій територіальних виборчих округів з виборів народних депутатів України 26 березня 2006 року»:

у додатку 5:

у частині зазначення імені члена окружної виборчої комісії територіального виборчого округу № 52 Гурінової Наталії Іллівни слово «Наталія» замінити словом «Наталя»;

у частині зазначення по батькові члена окружної виборчої комісії територіального виборчого округу № 52 Провандовської Людмили Михайлівни слово «Михайлівна» замінити словом «Миколаївна».

2. Цю постанову опублікувати в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр», а відповідний витяг із цієї постанови - у регіональних друкованих засобах масової інформації.

3. Копію цієї постанови надіслати окружній виборчій комісії територіального виборчого округу № 52.

Голова Центральної виборчої комісії
Я. ДАВИДОВИЧ.

м. Київ, 10 березня 2006 року,
№ 890.

Постанова Центральної виборчої комісії

Про внесення змін до складу окружних виборчих комісій, затвердженого постановою Центральної виборчої комісії від 24 січня 2006 року № 259 «Про утворення окружних виборчих комісій територіальних виборчих округів з виборів народних депутатів України 26 березня 2006 року»

Розглянувши особисті заяви про звільнення від виконання обов'язків голови, секретарів окружних виборчих комісій та дострокове складення повноважень членів окружних виборчих комісій, подання політичних партій, виборчих блоків політичних партій - суб'єктів виборчого процесу про відкликання членів окружних виборчих комісій та подання кандидатур для включення їх до складу окружних виборчих комісій замість вибулих, відповідно до частини третьої статті 13, частин першої - третьої, дев'ятої - одинадцятої статті 27, пунктів 2, 14 частини другої статті 30, частин третьої, четвертої, сьомої, дев'ятої статті 37 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 12, 13, пунктами 1 - 3 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє**:

1. Припинити достроково повноваження таких членів окружних виборчих комісій:

територіальний виборчий округ № 47 (Донецька область):

Синьоокий Володимир Андрійович, 1945 року народження, освіта вища, проживає в місті Макіївка Донецької області - від Селянської партії України (у зв'язку з реєстрацією кандидатом у депутати Макіївської міської ради Донецької області);

територіальний виборчий округ № 49 (Донецька область):

Бойко Володимир Олексієвич, 1940 року народження, освіта вища, проживає в місті Маріуполь Донецької області - від Селянської партії України (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 87 (Київська область):

Краснодубець Наталія Олександрівна, 1976 року народження, освіта вища, проживає в місті Фастів Київської області - від «Блоку Юлії Тимошенко» (у зв'язку з відкликанням цим блоком);

територіальний виборчий округ № 92 (Київська область):

Оніщук Микола Володимирович, 1950 року народження, освіта середня спеціальна, проживає в селі Лісовичі Вишгородського району Київської області - від Народного Руху України (у зв'язку з відкликанням цією партією);

територіальний виборчий округ № 132 (Одеська область):

Ярмуш Світлана Миколаївна, заступник голови окружної виборчої комісії, 1962 року народження, освіта вища, проживає в місті Одесі - від Української партії «Зелена планета» (у зв'язку з відкликанням цією партією);

територіальний виборчий округ № 139 (Одеська область):

Гайкова Жанна Анатоліївна, голова окружної виборчої комісії, 1949 року народження, освіта вища, проживає в місті Білгород-Дністровський Одеської області - від «Блоку Юлії Тимошенко» (у зв'язку з відкликанням цим блоком);

територіальний виборчий округ № 141 (Одеська область):

Ярошенко Олег Миколайович, 1975 року народження, освіта базова вища, проживає в селі Струмок Татарбунарського району Одеської області - від Всеукраїнського об'єднання «Свобода» (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 142 (Полтавська область):

Фаворський Аркадій Володимирович, голова окружної виборчої комісії, 1969 року народження, освіта вища, проживає в місті Полтаві - від Народної партії (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 188 (Херсонська область):

Рагозіна Світлана Анатоліївна, 1967 року народження, освіта базова вища, проживає в селищі Новотроїцьке Херсонської області - від партії «Реформи і Порядок» (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 220 (місто Київ):

Березовська Інна Валентинівна, секретар окружної виборчої комісії, 1980 року народження, освіта вища, проживає в місті Києві - від Народного Руху України за єдність (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 221 (місто Київ):

Прудка Олена Олександрівна, 1967 року народження, освіта середня спеціальна, проживає в місті Києві - від Всеукраїнської партії «Нова сила» (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 223 (місто Київ):

Горбуненко Антон Володимирович, 1984 року народження, освіта вища, проживає в місті Києві - від Партії «Віче» (у зв'язку з відкликанням цією партією).

2. Призначити заступником голови окружної виборчої комісії такого члена цієї комісії:

територіальний виборчий округ № 136 (Одеська область):

Іванова Людмила Христофорівна, 1962 року народження, освіта вища, проживає в селищі Іванівка Одеської області - від Партії регіонів.

3. Призначити секретарем окружної виборчої комісії такого члена цієї комісії:

територіальний виборчий округ № 220 (місто Київ):

Колієнко Валентина Григорівна, 1967 року народження, освіта вища, проживає в місті Києві - від «Блоку Юлії Тимошенко», призначивши її секретарем комісії.

4. Включити до складу окружних виборчих комісій таких осіб:

територіальний виборчий округ № 6 (Автономна Республіка Крим):

Болотська Людмила Львівна, 1956 року народження, освіта вища, проживає в місті Феодосія Автономної Республіки Крим - від Народної партії, призначивши її секретарем комісії;

територіальний виборчий округ № 87 (Київська область):

Єременко Тетяна Андріївна, 1986 року народження, освіта базова вища, проживає в місті Фастів Київської області - від «Блоку Юлії Тимошенко»;

територіальний виборчий округ № 92 (Київська область):

Амінов Юрій Рафаілович, 1978 року народження, освіта базова вища, проживає в селищі Іванків Київської області - від Народного Руху України;

територіальний виборчий округ № 93 (Київська область):

Журавель Світлана Кузьмівна, 1947 року народження, освіта вища, проживає в місті Бровари Київської області - від «Блоку Лазаренка»;

територіальний виборчий округ № 132 (Одеська область):

Ярова Лідія Іванівна, 1949 року народження, освіта вища, проживає в місті Одесі - від Української партії «Зелена планета», призначивши її заступником голови комісії;

територіальний виборчий округ № 139 (Одеська область):

Шамріна Людмила Олексіївна, 1954 року народження, освіта вища, проживає в місті Білгород-Дністровський Одеської області - від «Блоку Юлії Тимошенко», призначивши її головою комісії;

територіальний виборчий округ № 141 (Одеська область):

Кирилюк Олександр Сергійович, 1950 року народження, освіта вища, проживає в місті Одесі - від Всеукраїнського об'єднання «Свобода»;

територіальний виборчий округ № 142 (Полтавська область):

Черновський Олександр Давидович, 1953 року народження, освіта вища, проживає в місті Полтаві - від Народної партії, призначивши його головою комісії;

територіальний виборчий округ № 223 (місто Київ):

Новіцька Анна Русланівна, 1987 року народження, освіта середня, проживає в місті Києві - від Партії «Віче».

5. Цю постанову надіслати відповідним окружним виборчим комісіям для інформування виборців у територіальних виборчих округах.

6. Опублікувати цю постанову в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр», а відповідні витяги з цієї постанови - у регіональних друкованих засобах масової інформації.

Голова Центральної виборчої комісії
Я. ДАВИДОВИЧ.

м. Київ, 10 березня 2006 року, № 896.

Хвора земля не стане годувальницею

Яке ж зрошення потрібне Україні?

Саме це питання так і залишилося невирішеним навіть після проведення нещодавніх парламентських слухань «Актуальні проблеми зрошення, підтоплення та повеней в Україні»

В останні десятиріччя проблема води, надійного забезпечення якісними водними ресурсами стала однією з найголовніших майже для всіх країн світу. І хоча Україна за наявними міжнародними оцінками належить до держав з низькою водозабезпеченістю (1000 м^3/рік-людина), площа підтоплених земель та частота руйнівних повеней на її території зросли майже втричі зі щорічними збитками більш як два мільярди гривень.

Однак перші парламентські слухання з проблем підтоплення земель, зрошення та повеней було проведено лише в березні 2003 року за ініціативи колишнього міністра екології В. Шевчука. Та вже тоді у виступах академіка НАНУ В. Шестопалова, професора А. Яцика та інших фахівців відзначалося про посилення регіональних тенденцій підтоплення земель та їхній зв'язок із активізацією небезпечних екзогенних геологічних процесів: зсувів, просідань, карсту тощо. Зокрема, йшлося про те, що їх розвиток у басейні Дніпра, Причорномор'ї та Карпатському регіоні значно погіршив проектні умови експлуатації магістральних каналів, захисну здатність вертикальних та горизонтальних дренажів, техніко-економічні та екологічні показники зрошення.

Результати аналізу, проведеного нещодавно Інститутом проблем національної безпеки, підтвердили ці висновки, зокрема, на прикладі Херсонської області, яка має найбільше в Україні техногенне водно-екологічне навантаження — до 470 тис. га, або 25 відсотків орних земель за рахунок масштабного розвитку зрошення. Ось деякі з них.

По-перше, сьогодні відбувається значне розширення процесів підтоплення на вододілах та площах, прилеглих до водосховищ Дніпра із середнім підпором ґрунтових вод до 10 м та навколо них майже 30 тисяч штучних малих водосховищ, ставків, де середній підпір становить до 5 метрів.

По-друге, відбувається скорочення в декілька разів обсягу водоненасичених порід під ґрунтами, що збільшило ризик підтоплень та затоплень. Так, за попередніми оцінками, обсяг техногенних вод на Херсонщині в межах зони ненасиченої фільтрації перевищує 10-річну норму природного живлення, а їх накопичення в зоні слабопрониклих порід практично унеможливлює ефективну роботу вертикального дренажу для зниження рівня ґрунтових вод.

По-третє, в результаті суцільної зарегульованості русла місцевих річок втратили свою дренуючу здатність, стали областями техногенного підпору і живлення підземних вод. Як наслідок сталого водонаповнення, водокористування вже втричі перевищує їх природну водовідвідну здатність і ще більше посилює розвиток підтоплення.

По-четверте, сучасні межі Причорноморського басейну підземних вод у Херсонській області мають такий вигляд:

— на півночі природна дрена в долині Дніпра стала зоною регіонального підпору і живлення ґрунтових і артезіанських вод Каховським водосховищем;

— річкові долини Інгульця на заході та Молочної на сході заекрановані впливом зрошувальних масивів;

— зона південного регіонального стоку в межах Чорноморсько-Сиваського узбережжя завдяки підпорному впливу води, що втрачається з Північно-Кримського каналу та місцевих ставків, також стала гідравлічним бар'єром для ґрунтових і поверхневих вод місцевого формування.

Висновок стосовно подальших водно-екологічних перспектив Херсонщини очевидний: в умовах практичної втрати природного дренажу та зниження ефективності техногенного дренажу, змін кліматичного чинника область приречена бути суцільно підтопленою.

Нині площі осолонцьованих ґрунтів тут становлять 426 тис. га, до того ж значна їх частина вже підлягає виключенню із сільськогосподарського використання. За останнє десятиріччя середня врожайність та якість сільськогосподарської продукції, за значного зростання собівартості, знизилася майже на 50 відсотків. Торік тут зібрано найменші в країні врожаї сільськогосподарських культур. Таким чином, падіння родючості зрошуваних земель та загальний кризовий стан у сільському господарстві призвели до збитковості зрошувального землеробства, оскільки врожаї стають дедалі меншими від економічно доцільних. Далі так поводитися з головними життєзабезпечуючими ресурсами України (ґрунтами та водою) не можна. Рівень захворюваності землі, яку звикли звати годувальницею, яскраво ілюструє динаміка врожайності.

Автори цієї статті сподівалися, що шляхи вирішення цієї надзвичайно актуальної проблеми буде всебічно обговорено під час проведення нещодавніх парламентських слухань «Актуальні проблеми зрошення, підтоплення та повеней в Україні». Адже в сучасних умовах експлуатація побудованих 30—40 років тому систем зрошення стає сумнівною за технічними, економічними та екологічними показниками.

Однак цього не відбулося. Більшість промовців, починаючи з голови Держводгоспу В. Сташука, лише вимагали виділення з бюджету додаткових коштів на відновлення зрошення та проведення захисних заходів. Причому це звучало недостатньо аргументовано за відсутності аналізу еколого-економічних перспектив, потенційних втрат на реконструкцію зрошуваних масивів. Наводили лише приклади періоду екстенсивного використання природних ресурсів. Не пролунало жодного слова про те, що поверхневі та підземні водні ресурси в умовах регіонального підтоплення втрачають екологічну якість, а ґрунт — свою родючість унаслідок осолонцювання та засолення. Не розглянуто можливостей впровадження басейнових схем водокористування на зразок розвинених країн Європи.

Аналогічна ситуація склалася і під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради проектів рекомендацій парламентських слухань. Мотивацію проекту, підготовленого авторами цієї статті, завдяки «старанням» головуючого А. Мартинюка навіть не було заслухано. Видається, що на державну політику в цій важливій сфері намагаються впливати ті, хто колись отримував нагороди за розвиток меліорації, перекриття річок і хто сьогодні замовчує зв'язок цих «грандіозних перетворень» із сучасними масштабами підтоплення та його згубними наслідками.

Мимоволі постає запитання: з якою метою вимагаються державні кошти, якщо ніхто не гарантує у майбутньому підвищення ефективності водогосподарської діяльності? Реалізація таких планів без наукового підходу до вивчення доцільних масштабів зрошення та його негативного впливу може мати для землі та всіх нас просто катастрофічні наслідки. Все це ми проходили за радянських часів, коли результатами подібного «господарювання» стали трагедія Аралу, засолення оаз Середньої Азії, спотворені землі пониззя Волги, Дону, Дніпра.

Нині регіональний підйом рівнів ґрунтових вод уже прискорив розвиток локальних зон підтоплення у 550 містах та селищах, де мешкає до 70 відсотків населення. Особливо це стосується гірничодобувних районів, де втрати води з водопровідно-каналізаційних мереж становлять 45 відсотків, а підвищення рівнів ґрунтових вод — 35 м. Фактично ми проводимо унікальний у світовій практиці екологічно небезпечний експеримент із замочування порід у підґрунті житлових та промислових об'єктів зі зниженням їх міцності, прискоренням деформацій тощо. Як результат: забруднення підтопленого водопроводу у Суходольському, викид пливунних мас на масиві «Тополь» у Дніпропетровську, руйнація комунікацій у Алчевську та будинків у Львові. Все це — не епізоди, а перехід наших промислово-міських агломерацій у стан перманентних аварій і катастроф з високим ризиком матеріальних та людських втрат, головним детонатором якого є техногенне підтоплення. На сьогодні від нього потерпає більш як 20 відсотків території та майже 30 відсотків населення України. Воно стало чинником загрози національній безпеці у сфері природокористування, пов'язаним з прогресуючою деградацією водних та земельних ресурсів, погіршенням умов проживання та праці населення.

Чи є вихід з ситуації? В альтернативному проекті рекомендацій парламентських слухань ми пропонували таке:

Оскільки це проблема державної ваги, то Кабінету Міністрів України та Раді національної безпеки і оборони України варто було б терміново розглянути на своїх спеціальних засіданнях проблему боротьби з підтопленням та його негативними наслідками з визначенням головних координаційних установ у цій сфері, якими могли б стати Відділення наук про землю НАН України та Інститут проблем національної безпеки, а також ситуацію, пов'язану з демонтажем і руйнацією меліоративних систем зрошення та завданням державі значних матеріальних збитків.

Поряд із цим Кабінету Міністрів України варто невідкладно розглянути стан виконання положень указу Президента України від 04.02.2003 р. № 75/2003 «Про стан безпеки водних ресурсів держави та якість питної води в містах і селищах України» та постанови КМУ від 29.04.04 № 545 «Про державну програму запобігання та боротьби з підтопленням земель», причини недоліків у здійсненні державного управління у сферах охорони та використання водних ресурсів з внесенням пропозицій стосовно поліпшення організації діяльності спеціальних уповноважених органів виконавчої влади у зазначених сферах, а також стан організації першочергових заходів щодо усунення наслідків водно-екологічної кризи в Херсонській, Миколаївській, Одеській областях, АР Крим, Донбасі, неухильного виконання структурами Держводгоспу вимог Закону України «Про загальнодержавну програму розвитку водного господарства» стосовно попереднього еколого-економічного обґрунтування перспектив функціонування водогосподарських об'єктів.

І, напевно, Верховній Раді України потрібно створити тимчасову спеціальну комісію Верховної Ради з питань вивчення проблем регіонального підтоплення, його довгострокових соціальних, економічних, екологічних наслідків і загроз.

Переконані, що на тлі глобальних змін клімату, негативного впливу на стан земель спотвореної річкової мережі, мова має йти не про подальші рукотворні зміни навколишнього середовища, а про максимальне відтворення природних механізмів взаємодії води, ґрунтів, ландшафтів, біосфери, як головних національних багатств України. Для того, щоб земля залишалася страховим фондом держави, необхідно побудувати досконаліші системи відновлення втраченої за півстоліття родючості, стимулювання високої культури землеробства та запобігання підтопленням.

Таблиця 1. **Урожайність основних сільськогосподарських культур на зрошуваних землях Херсонщини (1996—1999рр.) та її ефективність стосовно економічно доцільних показників**

Культури	Економічно доцільна, ц/га	Фактична, ц/га		% досягнення економічно доцільної врожайності	
		1996—1998	1999	1996—1998	1999
Озима пшениця	44	31	28	70,5	63,6
Кукурудза на зерно	35	25	16	71,5	45,9
Кормові коренеплоди	315	238	192	75,5	61,2

Таблиця 2. **Урожайність основних сільськогосподарських культур на зрошуваних землях Херсонщини (2004—2005 рр.)**

Культури	Урожайність			
	2004	2005	2005 до 2004 р.	
Зернові та зернобобові культури (без кукурудзи)	27,0	22,05	-4,5	
Просо	13,7	11,6	-2,1	
Гречка	7,8	6,1	-1,7	
Зернові та зернобобові культури (включаючи кукурудзу)		27,2	22,8	-4,4

Олександр ТКАЛЕНКО,
народний депутат України,
фракція Народного руху України,
Євген ЯКОВЛЄВ,
доктор технічних наук, головний науковий співробітник Інституту проблем національної безпеки Ради національної безпеки та оборони України.

КОРОТКИЙ КУРС З РЕФЕРЕНДУМУ:

Останнім часом у деяких друкованих виданнях з'явилися статті щодо проведення референдуму з конституційної реформи. Безперечно, тема є актуальною, і турбує не тільки професійних політиків, політологів та юристів, а й пересічних громадян, зважаючи на останні висловлювання Президента України Віктора Ющенка щодо необхідності подальших політичних перетворень.

У цьому контексті можна лише вітати спробу одного з шанованих видань зробити ретроспективний огляд проблем, пов'язаних з проведенням референдумів, під назвою «Вступ до референдуму. Короткий курс». Водночас не з усіма висновками автора статті, зокрема, щодо тлумачення рішень Конституційного Суду України, можна погодитися, і це вимагає деяких юридичних коментарів та уточнень.

Досліджуючи Рішення Конституційного Суду України від 27 березня 2000 року № 3-рп, від 5 жовтня 2005 року № 6-рп, автор помилково стверджує, що з першого Рішення КС «можна було зробити лише один висновок: приймати Основний Закон на референдумі не можна». Друге Рішення КС, на думку автора, навпаки, дозволяє це робити. Він наводить витяги з мотивувальної і резолютивної частин цього Рішення, з яких випливає, що у сенсі статті 5 Конституції України народ має право на референдумі приймати нову Конституцію України, а також, що тільки народ має право безпосередньо шляхом всеукраїнського референдуму визначати конституційний лад в Україні, який закріплюється Конституцією України.

Таке «протиріччя» у Рішеннях Конституційного Суду цілком логічно призводить автора до тупикової ситуації: «Але тоді виходило, що КС суперечить сам собі, адже, 2000-го він це забороняв. І поставало запитання, якому рішенню вірити».



Тому виникає хибний висновок: «Підсумовуємо. Попри появу двох спеціальних роз'яснень уповноваженого органу, досі не зрозуміло:

— чи можливий конституційний референдум;

— якщо можливий, то який;

— які його правові наслідки і який механізм його втілення в життя».

Відразу ж заспокою читачів наступним:

1. Конституційний референдум не тільки можливий, а й обов'язковий. Це гарантується розділами I, III, XIII Конституції України і роз'яснено Рішеннями Конституційного Суду України.

2. Шляхом референдуму народ безпосередньо визначає конституційний лад у країні і приймає нову Конституцію України, яка закріплює цей лад. Шляхом референдуму народ безпосередньо змінює конституційний лад внесенням змін до Конституції України. Це гарантується розділами I, III, XIII Конституції України, визначено Законом України № 1286-XII від 3 липня 1991 року «Про всеукраїнський та місцеві референдуми» (далі — Закон про референдуми) і роз'яснено Рішеннями Конституційного Суду України. У першому випадку референдум є всеукраїнським, установчим (ухвалює Конституцію) і обов'язковим (проводиться на вимогу Конституції). У другому — референдум є всеукраїнським, законодавчим (затверджує проект закону про зміни до Конституції, попередньо ухвалений парламентом) і обов'язковим.

3. Механізм проведення конституційного референдуму передбачений розділом XIII, зокрема статтею 156 Конституції України, визначений Законом про референдуми.

4. Правові наслідки референдуму випливають зі статті 5 Конституції України, визначені Законом про референдуми: «Закони, інші рішення, прийняті референдумом, не потребують будь-якого затвердження державними органами...» (частина четверта ст.1 закону) і роз'яснені Рішеннями Конституційного Суду України, зокрема від 5 жовтня 2005 року № 6-рп: «Результати народного волевиявлення у визначених Конституцією та законами України формах безпосередньої демократії є обов'язковими» (абзац другий пункту 1 резолютивної частини).

Спробую обґрунтувати деякі з вищенаведених тверджень. І насамперед нагадаю читачам, що рішення Конституційного Суду України створюють прецедент, який є джерелом конституційного права. Це означає, що тлумачення Конституційним Судом і окремої норми, і роз'яснення цілого інституту права, що міститься в Конституції України, є, так би мовити, «взірцевим» і обов'язковим для розуміння та виконання всіма суб'єктами права і насамперед самим Конституційним Судом. Будь-які наступні рішення Конституційного Суду, що стосуються або ж кореспондуються з вже розтлумаченими раніше нормами, повинні спиратися на такі норми, можуть поглиблювати їх розуміння додатковою аргументацією, але не можуть їм суперечити, а тим більше спростовувати.

Уважно прослідкуємо за рішеннями Конституційного Суду України, в яких знайшли розвиток положення щодо виключного права народу визначати і змінювати конституційний лад в Україні шляхом прийняття Конституції України або змін до неї на референдумі.

Так, у Рішенні КС від 3 жовтня 1997 року № 4-зп у справі про набуття чинності Конституції України зазначено, що: «Конституція України як Основний Закон держави за своєю юридичною природою є актом установчої влади, що належить народу» (абзац другий пункту 2 мотивувальної частини). «Установча влада по відношенню до так званих встановлених влад є первинною... Прийняття Конституції України Верховною Радою України означало, що у даному випадку установча влада була здійснена парламентом» (абзац третій пункту 2 мотивувальної частини).

Ще більш категоричне формулювання міститься у Рішенні КС від 11 липня 1997 року № 3-зп у справі щодо конституційності тлумачення Верховною Радою України статті 98 Конституції України: «... Конституція України прийнята Верховною Радою України від імені Українського народу (преамбула Конституції України), який відповідно до статті 5 Конституції України має виключне право визначати і змінювати конституційний лад в Україні. Це право не може бути узурповано державою, її органами або посадовими особами (там же). Отже, прийняття Конституції України Верховною Радою України було безпосереднім актом реалізації суверенітету народу, який тільки одноразово уповноважив Верховну Раду України на її прийняття. Це підтверджується пунктом 1 статті 85 Конституції України, яка не передбачає права Верховної Ради України на прийняття Конституції України, а також статтею 156 Конституції України, згідно з якою законопроект про внесення змін до розділів, які встановлюють засади конституційного ладу в Україні, після його прийняття у Верховній Раді України має затверджуватись всеукраїнським референдумом» (абзац перший пункту 4 мотивувальної частини).

Звертаю увагу, що обидва наведених Рішення Конституційного Суду України були прийняті на 3 роки раніше, ніж Рішення КС від 27 березня 2000 року № 3-рп у справі про всеукраїнський референдум за народною ініціативою, на підставі якого автор статті зробив висновок, згідно з яким приймати Основний Закон на референдумі не можна. Розглянемо це Рішення і аргументи автора детальніше.

У статті стверджується, що в цьому Рішенні Конституційний Суд «роз'яснив, чи має народ право прямо затверджувати Основний Закон». На це необхідно заперечити, що Конституційний Суд у своєму Рішенні лише визнав таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним), положення пункту 6 статті 2 указу Президента України «Про проголошення всеукраїнського референдуму за народною ініціативою» від 15 січня 2000 року N 65/2000, в якому викладено питання: «Чи згодні Ви з тим, що Конституція України має прийматися всеукраїнським референдумом?» (пункт 2 резолютивної частини). Адже викладене питання «... ставить під сумнів чинність Основного Закону України, що може призвести до послаблення встановлених ним основ конституційного ладу в Україні, прав і свобод людини і громадянина» (абзац другий параграфу 2 підпункту 4.4. мотивувальної частини). Тому що, «закріплюючи право визначати і змінювати конституційний лад в Україні виключно за народом, Основний Закон України встановив чіткий порядок внесення змін до Конституції України» (абзац перший параграфа 2 підпункту 4.4. мотивувальної частини).

Отже, все цілком зрозуміло. Три вищенаведені Рішення КС свідчать про наступне. З Конституції України випливає, що виключно народ має право шляхом всеукраїнського референдуму визначати і змінювати конституційний лад України через прийняття Конституції України або ж внесення змін до неї (статті 5, 156). Пункт 6 статті 2 Указу Президента України «Про проголошення всеукраїнського референдуму за народною ініціативою», в якому міститься питання «Чи згодні Ви з тим, що Конституція України має прийматися всеукраїнським референдумом?» ставить під сумнів чинність Основного Закону України, а отже, є неконституційним.

Які правові наслідки визнання неконституційним положення вищеназваного пункту указу? Автор статті вважає, що: «приймати Основний Закон на референдумі не можна». Конституційний Суд України іншої думки: «Положення Указу Президента України «Про проголошення всеукраїнського референдуму за народною ініціативою», що визнані неконституційними, втрачають чинність з дня ухвалення Конституційним Судом України цього Рішення» (пункт 3 резолютивної частини Рішення КС від 27 березня 2000 року № 3-рп). Це все.

Геннадій РУДЕНКО: «Я роблю паузу в політиці»

Про Геннадія РУДЕНКА, наймолодшого у цьому скликанні голову Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи, говорять багато. Колеги, навіть опоненти, поважають за коректність та чесність — він ніколи на тримався за посади (найперший після «помаранчевої» революції відмовлявся від портфеля голови комітету) й відкрито заявляв про непопулярні рішення, бо вважає, що популістські лозунги — найліквідніша валюта у політичному бізнесі. Молодь, навіть аполітична за поглядами, знає Геннадія Борисовича як спортсмена-екстремала, який у непленарні дні може з'явитися у джинсах, а на вихідних — приїхати на роботу на мотоциклі. Він фахівець у сфері екології, завдяки якому в Україні імплементували Кіотський протокол і всерйоз зацікавилися альтернативними видами палива й екологічним бізнесом у цілому. Щоправда, ліберала та реаліста, який є автором чи співавтором понад 200 законопроектів, немає у жодному виборчому списку березневих перегонів.



— Геннадію Борисовичу, ви вирішили зовсім піти з політики? Вам набридло бути головним екологом-законодавцем?

— Ні, просто потрібна пауза. Хочу зробити крок назад, щоб пізніше зробити два вперед. Авторитет можна завойовувати роками, а втратити одним натиском кнопки. Я не вважаю свою місію в політиці вичерпаною. Але нині модель формування виборчих списків мене не задовольняє. Я абстрагуюся від перегонів і переговорів, що побудовані на ідеї «дружити проти когось», щоб не зраджувати своїм принципам. Чесно скажу, хочеться спробувати себе у виконавчій владі — мій досвід та знання це дозволяють. Я ліберал, мені подобаються сміливі та новаторські ідеї, які легше реалізовувати будучи урядовцем. Тим паче що я люблю бачити результати своєї роботи кожний день, а не чекати роками й шукати підтримку того магічного числа депутатів у Верховній Раді — 226 голосів.

— Як ви оцінюєте той ажіотаж, що сьогодні спостерігається за місця у списках до парламенту?

— Пам'ятаю, в якомусь творі було: барикади спорожніли, герої, колись зв'язані солідарністю, перетворилися на одинаків, які хватаються за все, тільки уціліти б. Не лише у парламенті можна творити політику й рухатися вперед.

— На які зміни ви чекаєте?

— У нас зміни на краще йдуть так швидко, що ніщо хороше не встигає прижитися (сміється). Якщо серйозно, то точно має змінитися прохідний бар'єр у парламент. Скажімо, 10 відсотків — для партій, до 15 відсотків — для блоків. Доцільно повернутися до схеми пропорційної моделі, але на засадах регіональних рейтингів, тобто з урахуванням активності кожного депутата в окрузі, оскільки сьогодні сам принцип формування списків — кумівський, він не залежить від активності й позиції конкретних персоналій.

Думаю, що майбутні депутати повинні прийняти кодекс поведінки. Сьогодні нинішня влада отримала бумерангом критику, яка інколи необ'єктивна, але політично доцільна з боку сьогоднішньої опозиції. Тому що сама нинішня влада (вчорашня опозиція) досить часто критикувала й звинувачувала своїх попередників. Безпідставно й бездоказово, інколи з розмахуванням рук та бійками. У багатьох країнах, що мають етику поведінки в парламенті, політики сперечаються на ідеологічній платформі. Саме на ній — з самого початку і до останнього дня — має працювати майбутній парламент. А сьогодні, на жаль, зовсім інша ситуація: під вибори майже всі стають демагогами та популістами.

І найголовніша зміна, якої потребують усі, — влада повинна стати відповідальною за свої дії, а кожен українець має знати, хто і за що відповідає. Політика — штука раціональна, і головний критерій оцінки діяльності будь-якого депутата і урядовця —його ефективність. Я за підхід, де політик розглядається як топ-менеджер, що наймається суспільством на певний термін заради ефективного управління державою.

— Які розчарування у вас виникали протягом чотирьох років і на які граблі не наступати ви порадите своїм колегам?

— Не так давно розчарувався колегами, які через політичну недоцільність чи несміливість не підтримали мою постанову про зняття мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення. Хоча в кулуарах деякі парламентарії зізнаються, що ринок землі справді потрібний і право власності має працювати в повному режимі. Ринок землі дасть змогу контролювати свою власність, продавати, міняти, закладати. А нині процвітає тіньовий ринок землі, на якому заробляють чиновники, а власники майнових паїв отримують мізерну орендну плату або натуроплату. У мене немає жодного сумніву, що на початку наступної каденції закон буде схвалено, навіть суцільною більшістю. А поки що депутати набирають бали в очах пересічних громадян, якими задурюють голови гаслами про примарну колективну та державну власність на землю.

— Чим ви це пояснюєте?

— Більшість політичних сил продовжують бути заручниками непослідовних дій і соцопитувань. Ті, хто відчуває силу, — йде напролом інколи з циничним відчуттям власної переваги. За ким сили немає — не придумують нічого нового. Замість того, щоб відстоювати у суспільстві власну точку зору, кандидати стають заручниками маніпуляцій політтехнологів навіть якщо нав'язана тема хибна. Політики бояться переконувати і відстоювати цікаві і потрібні для майбутнього, а не для виборів, пропозиції. Власна жага потрапити до політичного олімпу, на жаль, переважає.

Упевнений, що завтрашня нова коаліція має бути об'єднана навколо непопулярних рішень — інакше країна жодного прориву не зробить. Зможуть урядовці сформувати таку команду, яка готова взяти на себе цей ризик і вантаж реформ, — буде успіх. В іншому разі — стагнація й низькі показники розвитку економіки й суспільства.

— Чотири роки ви вивчаєте екологічні проблеми. Їх стало більше?

— Вони стали відкритішими й зрозумілішими. Виділяти окремо якісь не можна — усі важливі. Ось наприклад, у важкій промисловості ми — заручники енергоємних технологій; не менш непокоїть і проблема відходів; наразі актуальне питання підтоплення.

— Що вам не вдалося зробити за ці роки і за чим шкодуєте?

— Жалкую, що на це скликання не випали серйозні реформи, що не вдалося лібералізувати «чорнобильське» законодавство, воно залишилося «совковим». Але мета досяжна, якщо вона поставлена: напрацьована непогана база для проведення реформ і в надрокористуванні, і в чорнобильських питаннях. Я задоволений потужним стартом Кіотського протоколу і розчарований гальмуванням виконавчої влади у цій сфері. Задоволений тим, що значно піднялася плата за забруднення навколишнього середовища. Задоволений, що потроху до охорони довкілля стали серйозніше ставитись.

— Коли власникам підприємств буде вигідно дбати про екологію і сучасні технології очищення навколишнього середовища?

— Гадаю, найближчим часом в Україні запрацює міжнародна модель: забруднювач платитиме за забруднення значні кошти. Тоді й матимемо схему, за якою підприємствам буде вигідніше вкладати кошти у нові енергозберігаючі технології, а не у штрафи за забруднення.

— Чи є сьогодні в українського бізнесу бажання вкладати гроші в розвиток інноваційних технологій?

— Закон бізнесу — зацікавленість. Тому бізнесові кола треба зацікавити ринковими перспективами, що можуть відкритися після реалізації тієї чи іншої ідеї. Так, вкладати гроші у нерухомість — вигідніше і менш ризиковано, але інновації — майбутнє, і окремі компанії вже розуміють це.

— Нині експерти, політики, науковці, та навіть уже й співаки, сперечаються навколо створення сховища для відпрацьованого ядерного палива? Як ви відноситеся до такої ідеї?

— Я не погоджуюся, що це смітник для України. Відпрацьоване ядерне паливо, яке сьогодні наша країна відправляє до Росії, — це дорогий ресурс, а не сміття. Угода про зберігання передбачає, що після 2010 року паливо в переробному вигляді повернеться до нас. І де зберігати високоактивні радіоактивні відходи? Ми фактично працюємо за схемою, коли платимо за те, щоб від нас вивезли відпрацьоване паливо, а потім ще раз платимо за те, щоб його повернути в частково переробленому вигляді. Переконаний, що кожна країна має сама піклуватися про екологію і зберігати на своїй території свої відходи. Деякі країни не бажають приймати чужі відходи, проте для власних потреб вони будують сховища. В Україні існує інформаційний вакуум стосовно ситуації з відпрацьованими ядерними відходами та поводження з ними. І це одне з тих питань, навколо якого політичні сили повинні об'єднуватися, а не заганяти себе у глухий кут. На мою думку, питання, що стосуються ядерної безпеки, мають обговорюватися без табу з громадськістю, а наявні проблеми не повинні замовчуватися.

— Своєрідним моніторингом екологічної ситуації в державі можна вважати кількість листів і скарг, що приходять у ваш комітет. Наскільки я знаю, пишуть вам дуже багато?

— Справді, листи йдуть кожний день з різних областей. Ми навіть спеціально створили сайт комітету, де є книга скарг, щоб у режимі реального часу можна було бачити, де і на що звернути увагу. Багато скарг на підприємства важкої промисловості, що забруднюють атмосферу, на вирубку зелених насаджень, на сміття... Деякі істотні пропозиції розглядаються на комітеті. Сподіваюся, що така практика продовжуватиметься моїми наступниками.

— Геннадій Руденко в 2002 році і 2006-му — це різні люди. Ви стали сміливішим в оцінках ситуацій та людей.

— Це тому, що я не йду в парламент (посміхається). Однак парламент для мене ніколи не був самоціллю. Я йшов туди, бо бачив безлад, правову вакханалію в країні, у своєму окрузі. А потрапивши до Верховної Ради, зрозумів — не святі горшки ліплять, і не лише Верховна Рада виправить ситуацію. Має відбутися зміна поколінь, а з нею — й система цінностей, світогляду та моделі управління.

— Які найприємніші враження від роботи?

— Знайомство з новими людьми. Я знайшов товаришів —Ігоря Шурму, Володимира Зайця. Симпатизую багатьом політикам: і з колишньої команди Кучми — там багато мастодонтів, і з нинішньої команди Ющенка — там переважно молода еліта, і це приємно.

— А чи багато друзів ви втратили?

— Треба сказати, що більшість друзів — мої шкільні, інститутські товариші. Вони були і є.

— Зізнайтеся, скільки часу ви проводите вдома? Що залишається за межами роботи, на що вистачає часу?

— Відсотків 40 часу — вдома, раніше й того було менше. Сьогодні для мене пріоритетом є сім'я. Донька у цьому році пішла у перший клас, хочеться з нею займатися домашніми завданнями, із сином — пограти у футбол, постріляти по мішенях. Мрію про третю дитину.

— Якою буде майбутня Верховна Рада?

— Ми усі повинні зрозуміти, що є злети і падіння. І завжди набагато важливіше розуміти, з чим ти залишишся під час падіння. Впевнений, новий парламент буде кращим у сенсі цього розуміння, у нього є всі шанси на це.

Наталя БЕРЕЗНЯК.

КОМЕНТАР ЮРИСТА

Остаточну крапку в темі, що досліджується, поставив Конституційний Суд України в своєму Рішенні від 5 жовтня 2005 року № 6-рп у справі про здійснення влади народом: «На думку Конституційного Суду України, положення частини третьої статті 5 Конституції України треба розуміти так, що народ як носій суверенітету і єдине джерело влади може реалізувати своє право визначати конституційний лад в Україні шляхом прийняття Конституції України на всеукраїнському референдумі» (абзац четвертий підпункту 4.1. мотивувальної частини). «Із нормативно-правового змісту положень частин другої, третьої статті 5 Основного Закону України, за якими народ є носієм суверенітету і єдиним джерелом влади в Україні і за якими народові належить право визначати і змінювати конституційний лад в Україні, випливає, що народ має право приймати нову Конституцію України» (абзац третій підпункту 4.3. мотивувальної частини). «Положення частини третьої статті 5 Конституції України «право визначати і змінювати конституційний лад в Україні належить виключно народові і не може бути узурповане державою, її органами або посадовими особами» треба розуміти так, що тільки народ має право безпосередньо шляхом всеукраїнського референдуму визначати конституційний лад в Україні, який закріплюється Конституцією України, а також змінювати конституційний лад внесенням змін до Основного закону України в порядку, встановленому його розділом XIII» (абзац перший пункту 2 резолютивної частини). Коментарі, як кажуть, зайві.

Водночас варто звернути увагу читачів на один принциповий висновок, що випливає з вищенаведеного рішення КС і який промайнув повз увагу автора статті, хоча він майже наблизився до цієї проблематики. Йдеться про визначення конституційного ладу України. Автор пише: «А суд цього не зробив. Він ще більше заплутав ситуацію, у тому-таки жовтневому рішенні зробивши застереження: «Конституція України, закріплюючи конституційний лад, не містить визначення цього поняття». Цілковита дурниця. КС оперує терміном, зміст якого не визначено. Народ має право, але незрозуміло на що».

У відповідь зауважу, Конституційний Суд має повне право і повинен оперувати терміном «конституційний лад», тому що цей термін міститься в тексті Конституції України, хоча остання і не дає йому визначення.

Нагадаю читачам, що Конституція України є основним, але не єдиним джерелом конституційного права. Окрім згадуваних вже законів, у тому числі Основного Закону, і прецедентів, існують ще такі джерела конституційного права, як звичаї та доктрина. Треба зазначити, що доктрина є нехай і додатковим, але важливим джерелом конституційного права. Отже, звернемося до цього джерела.

Суддя Конституційного Суду України В. Шаповал (нині у відставці) характеризує конституційний лад за трьома основними критеріями: об'єктивним, суб'єктивним і рівнем юридичної жорсткості. Він вважає, що конституційний лад це: «1) сукупність правовідносин, що виникають у зв'язку із застосуванням норм конституції та інших джерел галузі конституційного права; 2) сукупність основоположних правовідносин, закріплених і нерідко спеціально виділених конституцією; 3) система конституційних положень, здебільшого сутнісного характеру, котрі іноді наділені найвищим рівнем юридичної жорсткості (убезпечені від скасування чи змін)» (Юридична енциклопедія: В 6 т., Т. 3. /Редкол.: Ю. С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. — К.: «Укр. енцикл.», 2001. — С. 279).

Доктринальні джерела відносять до складових конституційного ладу: суверенітет держави та цілісність території; форму правління.

Вважається, що саме зміст розділів I, III, XIII Конституції становить і визначає сутність конституційного ладу в Україні. Водночас в абзаці першому підпункту 4.3. Рішення від 5 жовтня 2005 року № 6-рп у справі про здійснення влади народом Конституційний Суд установив, що: «... Конституція України, закріплюючи конституційний лад, не містить визначення цього поняття. У Рішенні Конституційного Суду України від 11 липня 1997 року № 3-зп стверджується лише про засади конституційного ладу в Україні, що закріплені у розділах I, III, XIII Конституції України (абзац перший пункту 4 мотивувальної частини)».

Отже, Конституційний Суд вважає, що у розділах I, III, XIII Конституції закріплені лише засади конституційного ладу. Ці засади встановлюються в основному нормами-принципами, які забезпечують найбільш загальний рівень регулювання, тобто визначають найбільш загальні положення і вихідні ідеї, що розвиваються і конкретизуються в інших нормах Конституції, зокрема в нормах-правилах. Саме норми-правила, регулюючи поведінку суб'єктів конституційного права, визначаючи їх права і обов'язки, сукупність яких і є змістом конституційних правовідносин, утворюють матерію, тобто складові частини конституційного ладу. Норми-правила становлять більшість у Конституції. Вони поєднані переважно в таких галузях конституційного права, як представницька демократія, державний інститут і політичний режим, що охоплюють сукупність інститутів, пов'язаних з унормуванням політичного процесу, формуванням представницьких та інших органів державної влади, розподілом влад, системою стримань і противаг. З вищенаведеного випливає, що зміни правил поведінки у цих галузях і інститутах, які опосередковують закріплені не тільки у розділах I, III, XIII Конституції основоположні правовідносини, призводять до змін у конституційному ладі України, що вимагає їхнього затвердження на всеукраїнському референдумі.

Яке практичне значення має висновок, що випливає з Рішення Конституційного Суду від 5 жовтня 2005 року № 6-рп у справі про здійснення влади народом?

Це означає, по-перше, що Закон України від 8 грудня 2004 р. № 2222-IV «Про внесення змін до Конституції України» все ж є таким, що змінює конституційний лад України.

По-друге, Президент України як гарант Конституції мав право (з огляду на строки, що вже спливають) призначити референдум для безпосереднього затвердження народом Закону України від 8 грудня 2004 р. № 2222-IV «Про внесення змін до Конституції України».

Таким чином, я відповів майже на всі запитання автора статті, окрім одного: «Насамкінець поставимо ще одне каверзне запитання. На що розраховує Президент, пропонуючи обговорити реформування Конституції на референдумі?».

Вважаю, що Президент України дав відповідь на це запитання у Зверненні до Верховної Ради України у зв`язку з Посланням Президента України до Верховної Ради України «Про внутрішнє і зовнішнє становище України у 2005 році».

Водночас берусь стверджувати, що при будь-якому голосуванні народу, «за» чи «проти» конституційних змін закону № 2222-IV, зазначений референдум, якби він був своєчасно призначений, поклав би край розбрату і невизначеності в українському суспільстві, закрив би багато «неприємних» запитань. Наприклад, щодо легітимності процедур ухвалення конституційного закону або ж щодо обґрунтованості надання законом додаткових повноважень і преференцій депутатам Верховної Ради України IV скликання, а не наступного, як це робиться у демократичних країнах (йдеться про строки набуття чинності конституційних змін, що призвели до порушення парламентського принципу «голосую не для себе», який є запобіжником для зловживання правом з боку народних депутатів, а також про обмеження безпосереднього народовладдя).

Цей рядок запитань можна було б продовжувати ще довго, але за браком часу і в контексті вищенаведеного сформулюю останнє запитання, на яке людство дає відповідь протягом всього часу свого існування: «Чи виправдовує ціль ті засоби, якими вона досягається?» З огляду на нашу ситуацію, те ж саме спитаю по-іншому: «Чи можна будувати правову державу неправовими методами? Чи можна політикуму породжувати правовий нігілізм, а потім безкарно розраховувати на законослухняність пересічних громадян?

У згаданому вже зверненні Президент України дав на це вичерпну відповідь, наголосивши що: «Процес впровадження нової моделі державного управління та вдосконалення політичних інституцій має бути прозорим і бездоганно правовим, щоб не було жодних підстав ставити під сумнів її легітимність».

Судячи з усього, Президент України не збирається скористатися своїм правом призначити всеукраїнський референдум для затвердження Закону України від 8 грудня 2004 р. № 2222-IV «Про внесення змін до Конституції України». Більше того, Віктор Ющенко наголосив у зверненні, що до виборів у Верховну Раду України не ініціюватиме розгляду у Конституційному Суді питання стосовно цього закону.

Для досягнення загальносуспільного та політичного консенсусу і як гарант додержання Конституції, прав і свобод людини та громадянина Президент запропонував оптимальний шлях примирення суспільства і надання легітимності всьому конституційному процесу, а саме — перейти від етапу «часткових» змін Конституції до проведення реальної, комплексної політичної реформи, яка матиме на меті поглиблення народовладдя, посилення політичної відповідальності усіх гілок влади, підвищення дієздатності та ефективності функціонування державного механізму. Йдеться про розробку проекту нової редакції Конституції України і затвердження цього проекту на всеукраїнському референдумі, як це передбачено розділом XIII Конституції України.

Чи буде забезпечена взаємодія всіх гілок влади і повноцінна участь суспільства у конституційному процесі? Чи зроблять парламентарії крок на зустріч Президенту? Відповіді на ці запитання багато в чому залежать від наступного складу Верховної Ради України. Отже, слово за народом і його обранцями.

Микола ОНІЩУК,
народний депутат України,
перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики

Україна сплатила частину заборгованості за поставлений туркменський газ у розмірі 59,6 млн. дол., підтвердило МЗС Туркменистану

Міський голова Запоріжжя Євген КАРТАШОВ: «Запоріжжя має всі можливості бути не лише високоіндустріальним містом, а й містом, привабливим для туристів» — УНІАН



■ **У НОМЕР**

Ремонт допоможе подолати інфекції

Маріуполь. Єдине тут дитяче інфекційне відділення урочисто відкрилося після капітального ремонту. Роботи вартістю майже 1 мільйон гривень профінансувало та виконало ВАТ «Азовмаш». Відділення розраховане на 60 ліжок. Для пацієнтів обладнані палата інтенсивної терапії, маніпуляційний та фізіотерапевтичний кабінети. Тепер тут готові прийняти малюків із Маріуполя та найближчих районів.

Ліна КУЩ.

Піч не палитиме зайвих грошей

Донецька область. Група підприємств ЄМЗ, до складу якої входять ВАТ «Єнакіївський металургійний завод» та ТОВ «Метален», відновила будівництво доменної печі №5. Як **повідомили «Голосу України» у прес-службі підприємства,** загальна сума інвестицій у добудування становитиме близько 60 мільйонів доларів. Введення в експлуатацію заплановане на останній квартал цього року. На об'єкті задіяні близько 1,5 тисячі робітників, із них більшість — українські фахівці. Нова піч буде обладнана блоком новітніх повітронагрівачів, що поліпшить техніко-економічні показники роботи, передусім за рахунок економії коксу.

Вл. інф.

■ **ФОТОФАКТ**



Фото Лідії ТИТАРЕНКО.

Учасники другого всеукраїнського агроярмарку «Насіння-2006», що триває в Черкасах, ознайомилися з новими сортами та гібридами сільськогосподарських культур, уклали договори на поставку високоякісного насіння кукурудзи, соняшнику, гороху, ярих колоскових.

Килими не пройшли

На Хмельниччині митники підсумовували свою діяльність впродовж минулого року. За цей період порушено п'ять кримінальних справ про контрабанду на загальну суму більш як 5 мільйонів гривень. Позови оформлено на підприємців, які незаконно перевозили килими з поліпропілену, запчастини для автомобілів, мінерально-волокнисті плити. Крім того, торік відкрито 190 справ про порушення митних правил на товари вартістю майже 1,7 мільйона гривень та вилучено матеріальних цінностей на 386,9 тисячі гривень, що майже в чотири рази більше, ніж позаминулого року.

Віра ШПИЛЬОВА.

Якого кольору ваші легені?

Вітчизняні хірурги місце проживання своїх пацієнтів визначають... за кольором внутрішніх органів. У жителів промислових регіонів України, де зосереджено гірничо-металургійні підприємства (Донбас, Кривбас, Запоріжжя), вони вкриті неприродною темною плівкою. Медики стверджують, що 50 відсотків усіх захворювань безпосередньо пов'язано із забрудненням навколишнього середовища.

Під час візиту до Запоріжжя Президент України закликав місцеву владу негайно розв'язати екологічну проблему індустріального мегаполіса. До того ж спільно. За стіл переговорів мають сісти і керівники міста, і представники регіонального бізнесу. Нещодавно там було створено робочу групу, яка аналізує і коректує Програму виходу з екологічної кризи Запоріжжя. Екогрупа вирішила підтримати звернення підприємств регіону до Кабміну. Вони пропонують спрямовувати 100 відсотків коштів від збору за забруднення навколишнього середовища на фінансування цієї програми. А також зараховувати до валових видатків підприємств витрати на капітальне будівництво і технічне переозброєння природоохоронних об'єктів. До того ж змінити порядок відрахування податку на прибуток і ПДВ так, щоб частина коштів спрямовувалася в місцеві бюджети для подальшого використання на екологічні програми регіону. У свою чергу, керівників місцевих підприємств зобов'язали стежити за організацією охорони навколишнього середовища на їхніх заводах.

Колектив редакції «Голосу України» висловлює глибоке співчуття заступнику відповідального секретаря редакції Подлужному Леоніду Івановичу з приводу непоправної втрати — **смерті матері Марії Дмитрівни.**

■ **ЦИФРА**

14 тисяч

алкогольнозалежних зареєстровано на Прикарпатті. Лише в Івано-Франківську їх нараховується до чотирьох тисяч. Проте, за словами головного нарколога області Валерія Скопича, щоб мати реальну картину пияцтва, ці цифри слід помножити на десять.

У середньому в рік на облік у наркодиспансери Прикарпаття стає тисяча осіб. Серед хворих на алкогольну залежність 12 відсотків становлять жінки. Причому у гірських районах їх удвічі більше, ніж у містах. Особливо непокоїть медиків так званий пивний алкоголізм, який починається з того, що молоді люди в парках і на вулицях постійно п'ють пиво. Водночас, скажімо, в США це вважається порушенням громадського порядку; а в Італії такими хлопцями і дівчатами опікуються церква, благодійні організації, держава. Проблему загострює і низька якість алкогольних напоїв.

Дарина НАЗАРЧУК.

Івано-Франківськ.

Бориспільській митниці — 25!



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

(Початок на 1-й стор.).

І нині митники підтверджують свій високий професіоналізм. У 1995 році Бориспільська митниця вперше в країні запровадила двоканальну систему контролю: так звані зелений і червоний коридори. Торік тут з'явилося ще одне нововведення — митний контроль і оформлення товарів здійснюється за принципом єдиного вікна. Це дозволило майже вдвічі скоротити час проходження контролю. Як запевнив голова Державної митної служби України Олександр Єгоров, у планах — розробка принципу єдиного офісу, де зосередяться всі служби разом.

Торік через Бориспільську митницю пропущено більш як 44 тисячі повітряних суден, перевірено майже три з половиною мільйона пасажирів. А до держбюджету митники перерахували 480 млн. грн.

Наталія ОВДІЄНКО.

Усі канати ведуть до Одеси

200-річний ювілей відзначило найстаріше підприємство Одеси — ВАТ «Завод «Стальканат». Воно веде свою історію від канатної фабрики купця Івана Новікова, що виготовляла канати для морських суден. «Сьогодні одеський «Стальканат» щороку виробляє продукції на 350 мільйонів доларів», — сказав міністр економіки Арсеній Яценюк.

За словами голови наглядової ради Індустріально-метизного союзу Володимира Немировського, найближчим часом почнеться реконструкція підприємства. Зокрема, з центру міста, де розміщене основне виробництво, цехи будуть передислоковані у промислову зону на околицю Одеси.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеса.

Вагонні афери

Пасажири кримського напрямку досі вимушені трястися у вагонах 60-х років. Бо деякі посадовці Сімферопольського пасажирського депо вирішили замінити нові вагони на старі. Транспортна прокуратура порушила кримінальну справу і з'ясувала, що ця оборудка не поодинока. Днями начальники-спритники з цього депо стали фігурантами ще двох справ за фактом втрати та розкомплектування вагонів. Одну з них уже направлено до суду, інша — на стадії слідства. Збитки, завдані залізниці, сягають сотні тисяч гривень. Порушено кримінальну справу й стосовно аферистів із Джанкойського вагонного депо, які старі цистерни чомусь уперто не відправляли у брухт, хоча давно замінили їх на нові.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

Школа за гратами

Класи для навчання неповнолітніх ув'язнених відкриють у Кіровоградському слідчому ізоляторі.

Таке рішення було прийнято виконавчим комітетом міської ради. Як зазначила під час його засідання начальник міського управління освіти Лариса Костенко, нині в Кіровоградському СІЗО перебувають і мають здобути освіту 40 неповнолітніх.

Лариса Костенко повідомила, що неповнолітні навчатимуться заочно при вечірньому відділенні Кіровоградської загальноосвітньої школи № 29. Навчання розпочнеться першого квітня 2006 року і фінансуватиметься за рахунок внутрішніх резервів управління освіти.

Олег БОНДАР.

Кіровоград.

Поки що вистачає

По столичній вулиці Червоноармійській неквапливо, спираючись на палички, йшла немолода вже пара. «Чоловік і дружина Троненки, — відрекомендувався чоловік. — От, погода трохи поліпшилася, тож вирішили разом сходити в банк по пенсію». Колишні науковці сьогодні отримують 1200 гривень пенсії на двох. «Поки що вистачає. Не шикуємо, але й не бідуємо. Навіть відкладаємо на п'ятдесятиріччя нашого подружнього життя, що відзначимо наступного року», — посміхаючись, сказав він.



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Медична допомога їде в село

Учора вітчизняний МОЗ оголосив про початок Всеукраїнської акції «День охорони здоров'я сільського населення». На периферію вирушать спеціальні бригади лікарів і медсестер, які проведуть обстеження сільського населення. Десант Айболитів побуває там, де немає медичних установ. Диспансеризація на місцях триватиме, аж поки буде обстежено всіх жителів. Люди в білих халатах привезуть у глибинку пересувні лабораторії, обладнання для флюорографії.

Хто роздуває міф під назвою «блокада»?

(Початок на 1-й стор.).

«У ситуації, що розгортається останніми днями на україно-молдавському кордоні, місія Європейського союзу займає нейтральну позицію», — повідомив глава місії ЄС з надання прикордонної допомоги Молдові й Україні бригадний генерал Ференц Банфі. За словами генерала, з боку України блокади немає. Навпаки, Київ запроваджує нові митні правила дуже коректно, за міжнародними нормами. Але Придністров'я заблокувало весь транспорт. «Я не бачу жодного зв'язку і пояснення ситуації, що склалася, в тих документах, які були підписані раніше», — заявив пан Банфі.

В результаті 10 великовантажних автофургонів фірми «Шериф» з м'ясом курятини для жителів Тирасполя було відправлено до Одеси, звідки вони вже обхідними маршрутами прямуватимуть до мети. Нині в пунктах пропуску Платоново зібралася 21 одиниця великовантажної техніки. Стільки само — в райцентрі Красні Окни. Триває часткове блокування автотранспорту в районі Слов'яносербка — Ближній Хутір.

На залізничній станції Кучургани стоять 11 вагонів з дизпаливом для Придністров'я. На залізничному пункті пропуску Слободка заблоковано 86 залізничних вагонів.

З 3 по 13 березня через десять основних пунктів пропуску Південного регіонального управління Державної прикордонної служби України проїхало понад 300 великовантажних автомобілів. З України в Придністров'я в'їхало 159 автомобілів, 201 автобус і п'ять тисяч легковиків. Із Придністров'я в Україну в'їхало 140 вантажівок, 181 автобус і понад шість тисяч легкових автомобілів. З України в Придністров'я надійшло 550 тонн харчових продуктів, шість тонн медикаментів, близько 20 тисяч тонн металу.

А тим часом у Придністров'ї роботу призупинили 10 промислових підприємств. Про це повідомила міністр економіки невизнаної республіки Олена Черненко. За її словами, ще 20 підприємств перейшли на три-чотириденний робочий тиждень. У разі продовження блокади Придністров'я підприємства не зможуть виплатити зарплату своїм співробітникам. З 3 березня на українському кордоні простоює продукція на суму 2,2 млн. доларів, яку не можна відправити замовникам. Щоб розібратися в ситуації, на кордон вирушив наш власний кореспондент в Одеській області.



Фото Ігоря СТОЛЯРОВА.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеська область.

Ядерні переговори знову у глухому куті

Іран відмовився створювати СП зі збагачення урану в Росії. Про це заявив у неділю журналістам офіційний представник міністерства закордонних справ Ірану Хамід Реза Асефі.

За його словами, прийняте на останньому засіданні Ради керуючих Міжнародного агентства з атомної енергії рішення про інформування Ради Безпеки ООН щодо іранської ядерної проблеми є «політичним і неприйнятним», **передає РІА «Новости».**

Тричі нелегал

Поблизу села Кам'яниця Ужгородського району, за кілька кілометрів від словацького кордону, закарпатські прикордонники затримали 15 нелегальних мігрантів із Молдови. Як повідомив прес-секретар Чопського прикордонного загону Роман Стахів, серед затриманих — 6 жінок та 9 чоловіків. Цікаво, що один із них під час спроби перетину кордону попався уже втретє.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

Закарпатська область.

■ ФОТОФАКТ



Офіцер фотографує на пам'ять курсантів Львівського інституту пожежної безпеки під час вручення дипломів молодим офіцерам МНС. Документи про вищу освіту одержали 97 молодих офіцерів МНС, з них троє — дівчата.

Фото Віталія ГРАБАРА (УНІАН).

Вчасно піти



Минулої суботи в маленькому містечку під Гаагою в слідчому ізоляторі Міжнародного трибуналу по колишній Югославії помер її екс-президент Слободан Мілошевич. Попередня версія його кончини — «природна смерть через хворобу». Мілошевич давно страждав через високий тиск і серцеву недостатність. Але навіть коли судмедексперти остаточно оголосять точну причину смерті, чимало людей буде стверджувати, що Слобо вмер не випадково.

Прихильники Мілошевича заявляють, що його вбивали повільно, адже він прибув на трибунал порівняно здоровий, а через шість років став інвалідом. У МЗС Росії вже підтвердили, що в день смерті Мілошевича російська сторона одержала від нього листа про «неадекватне лікування» в Гаазі. Щоправда, до Москви ця звістка потрапила лише в неділю...

Умови утримання у в'язниці були непростими. Цілодобове світло в камері, відеоспостереження 24 години на добу, обмеження спілкування з зовнішнім світом. Мілошевич захищав себе сам, тому навіть гуляти не встигав — треба було працювати з документами. І два роки тому, коли добігав кінця «обвинувальний блок» слухань проти Слободана Мілошевича, в кулуарах Гаазького суду вже казали про провал процесу. Починаючи з 1999 року на суді виступили більш як 300 свідків обвинувачення, але жоден з них не зміг представити переконливих доказів особистої причетності Слобо до етнічних чисток.

Мілошевича звинувачували в організації геноциду боснійських мусульман, зокрема масових убивств у місті Сребрениця в липні 1995 року, коли загинуло майже вісім тисяч осіб. Головним козирем обвинувачення були записи 245 телефонних переговорів керівників Республіки Сербської Країни з Белградом. Їх коментував і ідентифікував екс-президент Сербської Країни Мілан Бабич, який тиждень тому... повісився в камері того само Міжнародного трибуналу. Однак навіть з урахуванням його свідчень засудити Мілошевича хоч за одним з 66 пред'явлених йому пунктів обвинувачення було неможливо. Тому прокурор Джеффрі Найс заявляв, що домагатиметься осудження президента Югославії «за сукупністю», за здійснення «злочинного задуму». Крім того, після самогубства ключового свідка для збору нових матеріалів проти Мілошевича в прокуратури могло забракнути часу, адже трибунал мав завершитися до 2008 року. Отож смерть Мілошевича виявилася дуже доречною. Цікаво, чи доживе до вироку ще один диктатор — Саддам Хусейн, якого, на відміну від Слобо, судять на батьківщині?

■ СВІТ КОРОТКО

Київ спростовує інформацію про в'язниці ЦРУ на українській території

(Початок на 1-й стор.).

Гармидер зчинився через недільний випуск програми «Спеціальний кореспондент» телеканалу «Росія». У ньому журналіст Аркадій Мамонтов розповів про таємні в'язниці ЦРУ, сліди яких він нібито знайшов на території України. «На межі Київської і Житомирської областей на території українського гарнізону «Макарів-1» справді розташована військова частина і зберігаються боєприпаси. Раніше тут була база зберігання ядерних боєприпасів України і Росії. Пізніше ядерні боєприпаси вивезли, і Україна почала зберігати тільки свої звичайні боєприпаси. Однак міждержавна угода між Києвом і Москвою залишилася. Вона діє донині. Тому без дозволу генштабу... РФ ми не можемо відчинити ворота гарнізону і пустити туди журналістів з експертами, щоб вони переконалися, що жодної в'язниці тут не будували. Щойно Москва дасть дозвіл, ми все покажемо», — пояснив Андрій Лисенко.

Крім того, в передачі йшлося про те, що аеродром військової частини в Озерному Житомирської області приймав невеликі реактивні літаки типу «Гольфстрім», які перевозили групи ув'язнених. Журналіст знайшов свідків, які бачили їх. «Жодних літаків, окрім літаків ВПС України, там бачити не могли, бо цей аеродром не приймав жоден іноземний борт. А переплутати наші великі військові літаки з малорозмірними, яких ми попросту не маємо на озброєнні, просто неможливо», — прокоментував інформацію глава пресслужби МО України. На запитання, чи відомо в такому разі, чиє замовлення виконував журналіст, Андрій Лисенко відповів: «Гадаю, журналіст придумав сенсацію, щоб виправдати свої командировочні».

ІРАК

Кривава неділя

У результаті серії вибухів у Багдаді в неділю загинули кілька десятків осіб, більш як 150 було поранено. Вибухи збіглися у часі з поновленням судового процесу над Саддамом Хусейном.

США

Телефонний скандал

Учора в Сенат США внесли резолюцію, що засуджує президента США Джорджа Буша у зв'язку зі схваленою ним програмою таємного прослуховування телефонних переговорів американців. Її автором виступив член Демократичної партії, сенатор Рассел Файнголд. Така резолюція, у разі її прийняття, не матиме юридичних наслідків. Вона буде формою «публічної догани» президентові.

■ ТЕМА

Кому вірити?

Саме таке запитання найчастіше зустрічається в ці дні в пошті рубрики «Тема». Скажімо, кому вірити, коли політики, котрі звертаються один до одного по-дружньому й переважно на «ти», звинувачують своїх візаві практично в злочинах? А «юрки» та «сашки», навіть не бентежачись, демонструють роздруковки прослуховувань телефонних розмов, хоча в демократичних суспільствах авторам розпоряджень про це не те що в політиці, а в товаристві порядних людей не було б місця...

Утім, у нас це, з'ясовується, не великий гріх: один з учасників дискусії назвав дев'ять (!) відомств, яким офіційно ... дозволено прослуховувати телефонні розмови — начебто виходячи з державних інтересів. Ми живемо в поліцейській державі? Якщо так, то давайте або визнаємо це, або засудимо. Не зробивши цього, не можемо й заїкатися про демократію. Натомість причетні до ганебних «прослушок» політики вже за мить, але в іншому телесюжеті, закликають голосувати саме за їхні політичні сили.

Якийсь новий «стиль» з'явився у методах ведення політичної боротьби. Вчорашні соратники як тільки можуть відхрещуються від «заслуг» товаришів по команді. Та ще й звалюють один на одного помилки та прорахунки, запевняючи, що саме їх «не стояло» в гурті на Майдані, а лише біля «самого», якого, з'ясовується, і підтримували. А не його «нехороше» оточення. Навіть незважаючи, приміром, на те, що в Кабміні ця політична сила представлена кількома міністрами, її лідер звинувачує уряд у провальній економічній політиці, до якої його партія начебто... непричетна.

Як на мене, то це досить дивне видовище: респектабельні чоловіки та випещені дами в дорогому вбранні на телеекранах привселюдно обливають одне одного помиями, не спростовуючи обвинувачення візаві та відбуваючись поясненнями на зразок того, що це лише передвиборний компромат чи піарівський хід. Попри навіть те, що значна частка обвинувачень документально підтверджується. Але, хоч як це дивно, ніщо насправді нікому не загрожує, бо жоден політик досі не зійшов з дистанції передвиборних перегонів ані через те, що його вчинки суперечать нормам моралі, ані через порушення закону. Тож як виборцю зорієнтуватися, кому вірити й за кого голосувати?

Зорієнтуватися справді нелегко. Одні читачі пишуть, що підуть за тими, хто обіцяє «соціальну орієнтацію». Приміром, коли знайдуть гроші, одержані від продажу «Криворіжсталі», то повернуть нам вклади... радянського «Ощадбанку». Начебто не зрозуміло, що ці гроші можуть повернути лише ті, хто їх украв. Є, щоправда, інший варіант: нашими ж зусиллями наповнити державну скарбницю, а звідти, обідравши бюджет до нитки, видати нам зароблене нами самими. Але таке політики пропонують не для наповнення наших гаманців, а для того, щоб набрати більше балів на виборах.

Є чимало читачів газети, котрі пишуть, що розчарувалися і не підуть на вибори, бо стояли на Майдані та майданах не за таке життя, як нині. І в них своя правда. Тільки... ж переважна більшість громадян стояли на майданах не за недолугих лідерів, котрі не зуміли залатати власні кишені й попрацювати для громади, а за справжню демократію і свободу. То хіба маємо право зупинитися на цьому шляху?



Валентина ПИСАНСЬКА.



У Чернівцях відкрито пам'ятник першому буковинському митрополиту Євгенію

П'ятий міжнародний турнір зі спортивної гімнастики на Кубок Стелли ЗАХАРОВОЇ проходитиме за підтримки КМДА

■ ПОДРОБИЦІ

Розкрадання пароплавства триває

Одеса. Багатостраждальна державна судноплавна компанія «Чорноморське морське пароплавство», що втратила за роки незалежності понад 300 пасажирських лайнерів, ще й досі зазнає злочинних нокаутів.

УСБУ в Одеській області порушило кримінальну справу за фактом незаконних дій посадових осіб ДСК «ЧМП». Зловживаючи службовим становищем, вони завдали шкоди державі на 144 тисячі гривень.

Механізм розкрадання коштів діяв упродовж двох років.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Уроки людяності

Запоріжжя. За підрахунками Червоного Хреста, у Запорізькій області живе 14 тисяч 795 бомжів. Під час недавніх холодів вони страждали найбільше. І лише деяким з них поталанило. Раз на тиждень 650 щасливцям випадав шанс поїсти гарячого (бульйон, сосиска, хліб). А двічі на тиждень годували 60 безпритульних дітей. На більше в місцевого Червоного Хреста бракувало коштів.

Запоріжці нинішньої зими були набагато гуманніші: бомжів не виганяли з під'їздів, пускали їх у підвали, виносили їжу. А запорізьке відділення «Української товарної біржі» запропонувало Червоному Хресту використовувати під нічліжку підвал свого будинку.

Навіть в адміністрації вокзалу «Запоріжжя-1» зізналися, що, всупереч нормам і правилам, з будинку не виганяли бомжів, що прийшли туди погрітися.

Ігор САМОЙЛЕНКО.

Точний час Блюмкових

Київ. Після поранення і контузії в 1943 році мінометника Михайла Михайловича Блюмкова було комісовано. Повернувшись після Перемоги в рідний Київ, пішов працювати верстатником на завод «Більшовик», але поранення давалися взнаки. Тому лікарі порадили знайти легшу, сидячу роботу. Тоді і вирішив Михайло Михайлович влаштуватися учнем годинникового майстра в київську артіль «Грав-Час». Відтоді минуло п'ятсот п'ять років.



Так вісімдесятишестирічний годинниковий майстер Михайло Блюмков започаткував династію годинникарів. Нині два онуки — Михайло та Андрій — в майстерності не поступаються своєму дідусеві. Ім'я Блюмкових давно вийшло за межі Києва і України. Одна з відомих швейцарських годинникових фірм у паспорті на обслуговування своїх годинників зазначає адресу майстерні Блюмкова.

Кажуть, щасливі на години не зважають, а Михайло Михайлович в оточенні десятків годинників вважає себе щасливою людиною.

Андрій НЕСТЕРЕНКО.
Фото автора.

Садівництво допомагає виховувати

Хмельницька область. У кам'янець-подільському дитсадку «Колосок» відзначили 150-річчя з дня народження видатного українського педагога та державної діячки Софії Русової. Педагогічні ідеї Русової, яка в добу УНР жила та працювала в цьому місті, вже понад десять років активно втілюють у життя кам'янецькі вихователі. Зокрема, виховують патріотичні почуття у дошкільнят на традиціях рідного краю, формують у дітей моральні принципи, розвивають мислення, творчу уяву та прищеплюють любов до рідної мови. За Русовою всі, хто виховує дітей, зобов'язані не просто відпрацьовувати визначений час у дошкільному закладі, а стати справжніми садівницями. «Колосок» є зразком у цьому для вихователів краю, а його завідувачка Людмила Циганюк поширює садівничу методику серед колег краю.

Віра ШПИЛЬОВА.

Він був символом соборності

У Черкасах урочисто відзначили 90-річчя від дня народження видатного українського художника Данила Нарбута

Могутня духовна постать Діда, як тепло називали за життя Данила Георгійовича його рідні та друзі, незримо була присутня того вечора у залі обласного художнього музею. Виставка робіт народного художника України, лауреата Національної премії імені Тараса Шевченка, що проходила в особливій мистецькій атмосфері, налаштувала на тиху розмову і спогади. Майже всі, хто прийшов на ювілейний вечір — художники, журналісти, шанувальники образотворчого мистецтва, добре знали і любили Нарбута. Син класика українського малярства, творця державних символів УНР Георгія Нарбута, він сам був, за визначенням освічених людей, втіленням ідеї самостійності і соборності України, національної гідності. Серії робіт Данила Георгійовича «Гетьмани України», «Полковники Богдана Хмельницького», масштабні картини «Покрова Пресвятої Богородиці», «Страшний суд» нікого не залишали байдужим до нашої історії, сподвижників рідного краю.



Пам'ятаю нашу спільну з Дідом подорож до Холодного Яру, до тисячолітнього дуба Максима Залізняка. Знявши капелюха, Данило Георгійович низько вклонився патріархові і звернувся до нього на Ви такими словами: «Здрастуйте, Дубе! Здрастуйте, Ваша могутносте!..» Прихилившись до старезного, посіченого блискавицями стовбура, довго, довго не відходив, потім мовив: «Це вартовий не тільки Холодного Яру. Це страж моці й духу всієї нашої України...»

Після тієї мандрівки Дід створив своє останнє монументальне полотно «І повіяв огонь новий з Холодного Яру». На кремезному гіллі дуба-велета він намалював образи всіх творців України-Руси — від старокиївської доби до сьогодення...

У кожного учасника ювілейного вечора були свої спогади про незабутнього Діда, свої погляди на збереження і пропаганду багатої спадщини митця. Та в одному творча інтелігенція була одностайною: потрібно створити у Черкасах художній музей батька і сина Нарбутів. Міський голова Анатолій Волошин, який взяв активну участь у підготовці і проведенні ювілейних вшанувань, висловився за підтримку давно назрілого проекту.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаси.

На знімку: міський голова Анатолій Волошин звертається до рідних Данила Георгійовича, онуки Лесі та правнучки Богдани Нарбутів.

Фото автора.

■ ПРОБЛЕМА

Виснажені атомом

або Чому ветеранів ядерних випробувань

Остання надія

«Обпалені ядерним вогнем» — книгу під такою назвою презентовано у Вінниці. Вона побачила світ завдяки старанням обласного комітету ветеранів ядерних випробувань. За розголошення фактів, описаних у ній, ще не так давно можна було потрапити туди, де Макар телят не пас. Утім, нині це вже не є таємницею. Про ядерні випробування в колишньому Союзі, їх кількість і місця полігонів, на яких вони проводилися, мовлено не раз і не два. Щоправда, про подробиці пекельного «дійства» знаємо небагато. Ще менше — про відчуття тих, кому довелося в ті хвилини бути присутніми на полігонах і на власні очі спостерігати за «буро-сизими» (порівняння одного з очевидців) ядерними «грибами». А їхнє подальше життя, схоже, взагалі мало кого цікавить. Дізнатися про пережите ними дають можливість спогади, зібрані у згаданій книзі головою обласного комітету ядерних випробувань Борисом Хмельовським. На жаль, дехто з представлених героїв, у виданні більше ста розповідей, уже ніколи не триматиме в руках цього видання.

Поки друкувалася книга, у набір її здали наприкінці минулого року, а до читача дійшла на початку нинішнього, в області не стало ще 28 «ядерників». Найприкріше те, каже Борис Олександрович, що вони покинули цей світ з образою у серці. Та й у нас, ще живих, вона глибоко засіла у свідомості. Несправедливість інколи завдає більше морального болю, аніж фізична недуга. І про це також ідеться в книзі. Вона для нас, як рятівна соломинка, ще один, можливо, останній шанс привернути увагу до проблем людей, виснажених атомом. Усі інші можливі для цього засоби — багаторічні листування, письмові звернення, записи на прийоми до посадовців, місцевих і столичних (індивідуальні й колективні), — ми вже використали. Нам співчували і співчувають. З нами погоджуються, що держава обійшлася з цією категорією людей несправедливо... Цим усе й закінчується.

Чиновники — проти ракетників

Ще у 1992 році ветерани ядерних випробувань і учасники військових навчань із застосуванням ядерної зброї отримали приємну звістку. Стало відомо, що держава прирівняла їх у статусі до ліквідаторів аварії на ЧАЕС. Сподівалися, що нарешті й вони зможуть трохи полегшити своє життя, користуючись відповідними пільгами. Дуже багато часу пішло на оформлення документів. Найдовше доводилося чекати підтвердження участі у навчаннях із застосуванням ядерної зброї. Від цього залежало присвоєння категорії ліквідатора — першої, другої чи третьої. «Та яким же було наше здивування, — каже Б. Хмельовський, — коли довідалися, що видані нам посвідчення на ділі не дають можливості скористатися тими видами пільг, що їх мають «чорнобильці».

Лише у половинному обсязі, каже співрозмовник, ними користуються ті, хто має посвідчення ліквідатора першої чи другої категорії. А в кого третя категорія, їх ще більше обмежили у пільгах. Але ж ми так само, як і «чорнобильці», маємо «букет» однакових хвороб. Як кажуть, нюхали один і той же порох. Без ліків не обходимося жодного дня. Нам так само потрібна щорічна допомога на оздоровлення, на лікування. На відміну від ліквідаторів аварії на ЧАЕС, не маємо ні. Не скоротили пенсійний вік. Чим ми завинили перед державою?.. Хто може визначити, кого атом «обпік» менше, а кого більше? Думаю, якби автори цього документа проконсультувалися з ученими-ядерниками, не допустили б такого. Адже ми на полігонах не були спостерігачами. Як ліквідаторів у Чорнобилі, нас так само кидали у саме пекло. Кому не відомо, що після кожного ядерного випробування на полігонах проводилися військові навчання? У документі про пільги не йдеться про вдів «ядерників». А яких же мук зазнали ці жіночки, доглядаючи своїх хворих чоловіків!.. Скільки коштів витрачено ними на лікування з бідного сімейного бюджету. Жодним словом не обмовлено про дітей, яких змушені обділяти у допомозі, бо кошти більше потрібні на лікування хворого батька...

Недавно вінницькі «ядерники» зіткнулися ще з однією, на їхню думку надуманою, проблемою. В області, як відомо, дислокувалася 43-тя ракетна армія. Після її ліквідації переважна більшість офіцерів і прапорщиків залишилися у місті над Бугом. Вони й поповнили лави згаданої громадської організації — обласного комітету ветеранів ядерних випробувань. Чинне законодавство дає їм право на отримання

■ СИТУАЦІЯ

Безголів'я

Сумнозвісним навіть за межами Криму Берегове стало тоді, як одразу до кількох навколишніх птахофабрик вперше в Україні «залетів» пташиний грип. Занедбалося тут життя набагато раніше: відколи в цей курортний населений пункт під Феодосією проник і поширюється не менш небезпечний вірус — розбрату між сільськими депутатами і головою, а відтак, і громадою.

Суть затяжного конфлікту типова для всього кримського узбережжя: боротьба за шалено дорогу тут елітну землю.

Сумну п'єсу власної постановки береговчани не без іронії назвали «Фі проти Фо», скоротивши у такий спосіб прізвища головних персонажів двобою опонентів — достроково відстороненого (рішенням сесії сільради, постановою прокуратури та рішенням суду Феодосії) від справ у зв'язку зі скоєнням посадових злочинів голови Ігоря Фі... й директора підприємства «Юг-Агро» Петра Фо...

Протистояння почалося, коли стало відомо, що голова сільради, за версією слідства, самочинно роздавав землю, ціна якої становить 2—3 тисячі доларів за сотку. Зокрема, він нібито таємно намагався виділити російській фірмі чотири гектари вздовж моря і 1,25 га пляжу. Кажуть, те саме відбувалося торік й під час виділення земельних ділянок різним можновладцям і силовикам. Тому, мовляв, питання, які депутати справедливо порушують і так давно озвучують, жодним чином не вирішуються. Голова, кажуть, збирав кілька відданих йому душ, вдавав, ніби проводить сесію, вписував свої рішення в постанови сесій минулих.

Почали розбиратися, скільки він видав ділянок, оформивши таким чином документи. Виявили, що в одному місці навіть вулицю створив: 15 ділянок вписав у нібито рішення сесії.

Він якщо й проводив «свої» сесії — не звітував. А багатьох депутатів почали «пресувати» силовики. Показують у селі теки з відмовними матеріалами на листи колишнього голови порушити кримінальні справи. «Прокурорські й міліцейські працівники чи не щомісяця сидять по два тижні».

В. о. голови, секретар сільради Людмила КОСТЕНКО:

— Я голову ради Фі... не підтримала, коли почалася фальсифікація протоколів. Усе загострилося після прийняття рішення сесії з дострокового припинення його повноважень.

Фі... з минулорічного березня, коли депутати висловили йому недовіру, не здає ні печатку, ні машину. Міліція порушила кримінальну справу за фактом неповернення печатки, але так і тримає її на гальмах.

Зате проти обранців починають порушувати кримінальні справи й роблять нові ревізії. Гектари дорогоцінної кримської землі мали б перейти до північних сусідів, якби наші люди промовчали.

Що означає виділити сьогодні такі масні й велетенські шматки узбережжя в селі і навколо нього для російських фірм? І хіба таке рішення має право одноосібно ухвалювати якийсь сільський голова, а не громада й Верховна Рада?

...Справді, земельне питання давно розкололо кримчан на тих, хто вже має власну ділянку біля моря, й тих, хто прагне її отримати. В сільській громаді Берегового таких більш як 200. Тому людей обурила безкарна діяльність колишнього голови.

Та доки тривають розбрат і розбирання, село занепадає. Береговчани показали гору непотребу в центрі біля скаліченого бетонного пам'ятника радянської епохи, яка височіє на місці урочисто обіцяної односельцям екс-головою православної церкви. Розбиті дороги, перебої з освітленням, водою. Незавершено газове розведення. Вічні купи сміття і бруду. Пивниці біля школи й дитсадка.

Розповідають: Голова Верховної Ради Криму Борис Дейч приїхав владнати ситуацію. Питає: чому в тебе таке село страшне та брудне? А Фі...: де ж я гроші візьму? Голова Верховної Ради: «Якщо вже тут, на курорті, кошти не вмієш взяти для села, то гріш тобі ціна». Радив йому осмислити ситуацію і з урахуванням недовіри людей зробити висновки.

Депутати мають намір боротися за правду до кінця. Ми тут, кажуть, найорганізованіша сила, тому проти нас повстали всі ласі до землі.

...Екс-голова Берегового переконує:

— Істинне джерело протистояння — численні зловживання директора колишнього птахорадгоспу Фо... Депутатський корпус представляють люди, котрі так чи інакше від нього залежать, або є його родичами чи співзасновниками підприємств, які він створив на базі колишнього КСП і одноосібно приватизував практично все майно. Причину жорсткого протистояння я вбачаю у прагненні деяких осіб і організацій забудувати пляжі села Берегового.

А як засіб досягнення цієї мети — розвал сільради за вказівкою свого хазяїна, щоб влитися у Феодосійську міськраду.

Міський голова Феодосії Володимир ШАЙДЕРОВ:

— Про відсторонення Фі... було рішення сесії депутатів. Було кілька вердиктів суду. А коли вони є, то повинні виконуватися. Це неподобство надто затягнулося. Коли землі роздають в Береговому, то Шайдерова не питають. Його запитують: чому не контролює виконання земельного законодавства? Чому землі місцевих рад і громад відходять бозна-кому? Ця земля потрібна державі, регіону.

Якщо ти керуєш селом, то й відповідай за законом.



...Проте кожен новий акт дійства в Береговому доводить давно відоме на півострові: через подвійні стандарти, тиск окремих високопоставлених чиновників, безвідповідальну позицію посадових осіб, потурання деяких контролюючих державних органів, порушення законів, нехтування національними і громадськими інтересами, місцеві ради автономії продовжують відчужувати найцінніші землі узбережжя таємно й проти волі землекористувачів. А замість допомоги людям відстояти справедливість, на численні колективні звернення громадян недбало «реагують» саме ті, хто насамперед зобов'язаний захищати державну власність. Чим же це пояснити таке тривале зволікання у розв'язанні конфлікту?

Складається враження, що не здатний тримати ситуацію під контролем й голова постійної комісії Верховної Ради Автономної Республіки Крим з місцевого самоврядування й адміністративно-територіальних питань Володимир Кличников, бо досі «комісія прояснює для себе ситуацію до кінця та призначає нові перевірки документальності усіх фактів і питань».

На настійні прохання редакції дати, врешті-решт, чітку відповідь, доки триватиме «береговське безголів'я», вкотре чуємо традиційне: «Потрібно розібратися й залучити не лише місцеву прокуратуру, а щонайменше республіканську, незаангажовану».

Але ж справа про земельні зловживання в селі вже була в Генеральній прокуратурі, звідки повернулася з пом'якшувальними висновками, які не можуть задовольнити депутатів і громаду. А кримська прокуратура чомусь понад два місяці (!) не спроможеться у відповідь на офіційний запит «Голосу України» прокоментувати події в Береговому.

В. о. прокурора Феодосії Станіслав ФЕДЬКОВ:

— Депутати надали матеріали про зловживання Фі... Є вони й на Фо..., проти якого, щоправда, кримінальні справи не порушувалися.

На сьогодні справа Фі... розслідувана, він знайомиться з її матеріалами з 21 грудня минулого року. Йому інкримінується зловживання службовим становищем і посадова фальсифікація. Після ознайомлення звинуваченого з документами справу буде направлено до суду для розгляду по суті.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

і... чиновниками,

обмежили у наданих їм пільгах?

тих самих посвідчень, що й ветеранам-«ядерникам», адже і ті, й інші мали справу з ядерною зброєю.

— Спочатку, — продовжує керівник організації, — у чиновників з Міноборони, які оформляють такі документи, не виникало зайвих питань. Але раптом справа загальмувалася. 36 ракетників отримали документи, решта, а це приблизно ще стільки, змушена чекати.

Коли таке чекання розтягнулося на тривалий час, Б. Хмельовський став з'ясовувати його причину. «Виявляється, — каже Борис Олександрович, — ті, від кого залежить видача таких документів, раптом спіймали себе на думці, що вони неправильно читають одне з положень чинного законодавства. Ніяк не збагнуть, до якого епізоду можна, а до якого — не можна, застосувати такі слова: «...брали участь у складанні ядерної зброї». Мовляв, якщо хтось складав ракету в заводських умовах, то він не підпадає під статус ліквідатора. Бо такі дії, нібито, мають стосуватися лише тих ракетників, які мали справу із складанням ракет у військовому підрозділі».

Поки чиновники читають — ракетники чекають. Заодно висловлюють різні здогадки. Кажуть, що хтось злякався появи великої кількості нових «ядерників». Коштів і без того бракує, а тут — нові пільговики. «От і маємо тепер ситуацію, — пояснює співрозмовник, — коли два ракетники служили в одному й тому ж підрозділі, але статус у них різний: один має посвідчення ліквідатора, інший не встиг його оформити, а тепер уже й не знає, вдасться це коли-небудь чи ні?».

Кілька років тому автор цієї публікації розповідав у газеті про справді пекельну роботу ракетників — ліквідацію ядерної зброї. Публікація неспроста була названа промовисто «А смерть ходила поряд...» Жахливі епізоди довелося повідати читачам. Сьогодні ще одна розповідь, почута з уст найстарішого члена Вінницької організації ветеранів ядерних випробувань Тимофія Грицишина. Ядерний «гриб», який йому довелося побачити 14 вересня 1954 року, дотепер у нього перед очима. Його сизобурий колір не стирається з пам'яті.

Після ядерного вибуху на полігон приводили дітей на екскурсію

На ядерний полігон у місті Тоцьку, що в Оренбурзькій області, старшина надстрокової служби Тимофій Грицишин прибув у складі свого підрозділу 25 травня 1954 року. Протягом усього часу, аж до 14 вересня того ж року, бійці активно готувалися до військових навчань. Саме того вересневого дня, як відомо, в Тоцьку було проведено друге в історії Союзу випробування ядерної бомби. Одного не могли збагнути солдати, навіщо їм на навчання видали новеньке обмундирування? У час «Х» усе стало зрозуміло: на полігон прибуло найвище керівництво держави на чолі з тодішнім Першим секретарем ЦК КПРС Микитою Хрущовим. А командував «парадом» маршал Георгій Жуков.

Для Жукова обладнали окремий бліндаж, згадує колишній старшина. До того ж він зусібіч був обставлений великими... дзеркалами. У них мали відбиватися, до подробиць, усі події, пов'язані з ядерним вибухом. Усі військові підрозділи — загалом більш як 30 тисяч солдатів і офіцерів мали у своєму розпорядженні 600 танків, 500 бронетранспортерів і 320 літаків — отримали однакове завдання: прорвати оборону противника із застосуванням ядерної зброї.

Коли у небі з'явилися три літаки (один ніс ядерну бомбу, два інші супроводжували, щоб не відхилився від курсу), пролунала команда: «В окопи!». А потім, каже співрозмовник, так рвонуло, що в декого кров пішла з вух. Укриття наполовину присипало землею. «А воно верне! — згадує Грицишин. — Клекоче, двигтить земля. Господь його знає, наскільки піднявся в небо той «гриб». Після короткого затишшя — нова команда: «В атаку!». Заревіли танки, загуділи над головами літаки, вдарили гармати...» Бійці 69-го танкового полку, в якому служив Грицишин, уже через п'ять хвилин змушені були стягувати з себе протигази. Не було чим дихати від пекельної спеки.

Що характерно, умовний противник також був споряджений найсучаснішими на той час зразками техніки. Її й справді виставили у радіусі приблизно 10 кілометрів від місця вибуху. Тільки замість бійців до танків і БТРів прикріпили... тварин — кіз, собак, ягнят. Лише ріжки та ніжки залишилися від них. Що казати, коли більшість техніки розплавилася, навіть танки пошматувало й порозривало... Земля спопеліла на шкло.

Жуков після того залишив спогад (його слова наведені у книзі): «Коли я побачив атомний вибух, переглянув вкотре кіностврічку, де було в деталях зафіксовано все, що відбувалося після вибуху, дійшов висновку, що війну із застосуванням ядерної зброї не можна вести ні за яких умов».

З кожного учасника тих тактичних навчань узяли письмову підписку про заборону розголошувати військову таємницю протягом 25 років і відправили назад у свої підрозділи. «Ніхто нас не обстежував ні на полігоні, ні після повернення з нього, — каже Т. Грицишин. — Це вже пізніше, коли з тих подій зняли гриф «таємно», я довідався, що із 45 тисяч учасників тих навчань протягом двох наступних років пішло із життя 30 тисяч осіб. Із спогадів про події на тоцькому полігоні, які мені вдалося прочитати, найбільше вразив і обурив один неймовірний факт. Через деякий проміжок часу місцева влада, аби задовольнити допитливість людей, а ще більше — утвердити у їхній свідомості, що маємо наймогутнішу зброю, організовувала на полігон екскурсії для учнів та передовиків виробництва.

Моєму співрозмовнику через два роки виповниться 80. Він, як і всі «ядерники», також хворіє. А своє довголіття пояснює спадковістю. Каже, що батькам вдячний за міцне здоров'я. Матері, Ксенії Степанівні, дотепер кланяється за це у ноги. «Скільки ж їй років?» — «Та вже ген-ген, 103 стукнуло. Та й батько нівроку прожив, до 84 літ».

А ще Тимофій Федорович переконаний, що радіоактивні речовини «бояться» спиртного. Він не приховує, що постійно виганяв їх зі свого організму спиртними напоями. «Не подумайте, що я пияк, Боже збав, люди у нашому селі з гарною назвою Лелітка, це у Хмільницькому районі, такого не скажуть. Та й роботу я мав завжди відповідальну. Але, повторюю, якщо організм міцний змалку, він може боротися з тим лихом. Тільки треба йому трохи допомагати».

У Т. Грицишина статус ліквідатора другої категорії. Каже, що півціни сплачує за електрику, телефон і газ. А ще, за його словами, отримує щомісячно 69 гривень «гробових», на так зване чисте харчування. Оце й усі пільги.

Треба ж такому статися, що в ядерних випробуваннях брав участь ще один представник їхньої родини — племінник, син рідного брата Олександр Грицишин. Сталося це 2 серпня 1987 року на полігоні на Новій Землі. Хоч ще молодий, 1960 року народження, але теж мучать недуги.

Для довідки. ***Загалом у нашій державі налічується 7,5 тисячі членів Всеукраїнської спілки ветеранів ядерних випробувань.***

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

■ ПОЛІТИЧНА РЕКЛАМА

Радіолокаційні станції… під вікнами осель

З осені 2005 року поблизу с. Півці, під Черніговом, військові споруджують потужну радіолокаційну станцію (РЛС). Ця подія викликала тривогу у мешканців Чернігова. В грудні минулого року Чернігівська обласна організація Партії зелених України провела акцію «Зелені проти радіолокаційного терору на Чернігівщині», яка знайшла підтримку громадськості області і спричинила певний резонанс у засобах масової інформації. Голова Чернігівської обласної організації Партії зелених України Леонід Бурковський дав згоду відповісти на кілька запитань з цього приводу.

— Леоніде Григоровичу, на вашу думку, чим зумовлений такий інтерес до зазначеної події?

— У народі кажуть: на кого Бог, на того й люди. 26 квітня виповнюється двадцятиріччя сумнозвісної Чорнобильської катастрофи. Здавалося б, чернігівців уже покарано. Щогодини кожен з нас отримує 15 мілірентген радіаційного опромінення, це 360 мілірентген на добу. Тобто кожні три доби один рентген. Невипадково Чернігівська область знаходиться на ПЕРШОМУ місці в Україні щодо захворюваності та смертності серед населення! Тепер влада мусила б оберігати чернігівців від усякого лиха. Але восени минулого року до нас почали надходити телефонні дзвінки про те, що поблизу села Півці, яке вже включено в межу міста Чернігова, споруджується радіолокаційна система протиповітряної оборони. Ми виїжджали на місце подій, спілкувалися з керівництвом військового об'єкта, з'ясовували, чи мають військові якісь дозволи від владних структур на таке спорудження. Місто нині своїми забудовами підійшло впритул до аеродрому «Півці», де і споруджується РЛС. Але жодних дозволів надано не було. У зв'язку з цим у грудні минулого року обласна організація ПЗУ провела акцію «Зелені проти радіолокаційного терору на Чернігівщині!».

— І яка була їхня реакція?

— Природоохоронні структури органів місцевого самоврядування відповіли, що вони нічого не знають, або питання не їх компетенції, а військові сказали, що зазначені установки небезпеки для здоров'я людей не становлять.

— Напевне, у них є підстави так говорити?

— Ми й хочемо, щоб вони надали підстави. Але вони нічого не надають, а тільки заявляють про цілковиту безпечність їх установок. Ми ж маємо іншу інформацію. Зокрема, такі установки споруджуються на відстані не ближче 20 км від населених пунктів. А в нашому випадку до найближчих житлових будинків — 150 метрів. У згаданих листах ми все детально описали. 800 метрів — до обласної лікарні, 1000 метрів — до обласного онкологічного диспансеру, близько 1500 метрів — до тубдиспансеру, на протилежному боці від РЛС — друга міська лікарня, лікарня Чернігівського радіоприладного заводу, багатоповерхівки житлового масиву вулиць Рокоссовського, Белова та інших. Ми вважаємо, що дії військових у даному разі є злочинними і не хочемо їх допустити.

— А чи достатньо у вас підстав так говорити?

— У листах, про які йшлося, ми писали про необхідність провести прискіпливі розрахунки, оцінити можливі демографічні наслідки розміщення поблизу спальних районів Чернігова потужної РЛС.

Під тиском громадської думки 27 лютого цього року до Чернігова завітав начальник військ радіотехнічного забезпечення ППО України. Відбулася зацікавлена розмова і в офісі Чернігівської обласної організації Партії зелених України. Але до якихось позитивних результатів вона не призвела. Військові, замість документальної аргументації своїх рішень і можливих наслідків, раз по раз прохали: «Повірте нам: радіолокаційні системи, що зводяться поряд з населеним пунктом Півці, небезпеки для здоров'я людей не становлять».

А як вони можуть не становити загрози місту, коли такі станції є цілями № 1 для будь-якої сторони військового конфлікту. Крім того, ми знаємо, що потужність випромінюваної енергії РЛС зменшується пропорційно піднесеній до 4 ступеня відстані точки виміру від джерела випромінювання, а найвищі значення цієї потужності на відстані 300—500 метрів від РЛС. Це велика загроза для 300-тисячного міста. Для нього було б значно краще, якби ці станції споруджувалися на відстані бодай 40 км від Чернігова. І не треба прикриватися запобіжними заходами від тероризму, бо, намагаючись запобігти тероризму, військові провокують значно серйознішу небезпеку.

Записав Юрій ГРАНЧАК,
колишній військовий зв'язківець.

Луцькі спиртовики небо не гріють

Чергове підвищення цін на енергоносії не застало зненацька колектив Луцького державного спиртогорілчаного комбінату. Адже питання їх заощадження, як і збільшення випуску якісної продукції та її реалізації тут вирішують уже не один рік.

Перше, що впадає у вічі, коли потрапляєш на комбінат, це відсутність звичних клубів пару над підприємством. Саме за цим ще кілька років тому визначали: працює комбінат чи ні. Сьогодні лише хлібний запах браги нагадує перехожим, що поруч діє специфічне виробництво. А куди ж спиртовики поділи пар? Відтепер його як конденсат знову повертають у виробництво. Так само, як і гарячу дефлегматорну воду. У такий спосіб за рік тут заощаджують сотні кубометрів води й тисячі — газу. Проходячи територією комбінату, під ногами вже не побачиш чітко викреслених від талого снігу схем теплотрас. Сяк-так ізольовані, вони багато років дарма гріли землю. Зелену травичку можна було побачити навіть у січні. Тепер усі теплопроводи на естакадах. Попередньо їх ізолювали ще на львівській фірмі «Енергоресурсінвест». Лише цей захід дав змогу заощадити на виробництві кожного декалітра спирту 0,76—0,78 кубометрів газу. За добової потужності підприємства в 1200 декалітрів економія виходить істотна. Ще 0,6 кубометра на декалітрі спирту комбінат зберігає завдяки застосуванню в котлі сучасного пальника виробництва ТОВ «Спецгазпром» із Запоріжжя. Ця новинка дала можливість не лише знизити витрати газу на 4—6 відсотків, а й встановити електродвигуни вдвічі меншої потужності, підвищити безпеку роботи котельні.

Усі ці зміни тут розпочали 2003 року, коли директором став Ростислав Іванов. На той час підприємство було збитковим, мало значну заборгованість зі сплати акцизного збору. Оновлюючи виробництво, замінили високотемпературне розварювання крохмалевмісної сировини — розмелене пшеничне та житнє зерно — на низькотемпературне. Технологічний процес нині відбувається при температурі 85—90 градусів, тоді як раніше при 145—150. Завдяки впровадженню цієї новинки споживання газу на виробництво декалітра спирту скоротилося ще майже на два кубометри, а загалом — з 13—14 кубометрів до 7,2—7,5. Якщо в 2003 році, виробивши 363 тис. декалітрів горілки і 169 тис. декалітрів спирту, комбінат спожив 2 млн. 546 тис. кубометрів газу, то в 2005-му на виготовлення 659 тис. декалітрів горілки і 282 тис. декалітрів спирту комбінат витратив 2 млн. 266 тис. кубометрів газу. За більш як півтораразового зростання обсягів виробництва його витрати значно зменшилися. Загальна економія за минулий рік становила 623 тис. кубометрів.

Досвід цього комбінату з питань енергозбереження зацікавив керівництво концерну «Укрспирт». Наприкінці лютого на ЛСГК приймали гостей — директорів підприємств галузі, головних інженерів спиртовиз заводів, науковців. Перший заступник голови концерну «Укрспирт» Віталій Сосницький відзначив на семінарі успішну роботу комбінату з нарощування обсягів виробництва, поліпшення якості продукції, заощадження енергоресурсів.

Згадане луцьке підприємство є унікальним і в Україні. Лише тут під одним дахом виробляють спирт і горілку. Це допомагає лучанам краще керувати технологічним процесом. Недарма місцевий спирт і горілка вважаються одними з найкращих, вони не раз виборювали нагороди на різноманітних ярмарках, виставках, дегустаційних конкурсах.

Важливо і те, що це порівняно невелике підприємство торік сплатило 52 млн. різних податків, в тому числі 44,8 млн. гривень акцизного збору, що на 10,9 млн. більше, ніж в 2004 році. Незважаючи на значний приріст виробництва, це державне підприємство має намір не знижувати темпів і цього року. Зауважу також, що за високої насиченості вітчизняного ринку високоякісною продукцією, луцька горілка не залежується на складах, вона знаходить збут і в області, і в Україні, і за її межами.

Микола ЯКИМЕНКО.



Фото автора.

На знімку: в цеху розливу продукції.

Рука руку миє?..

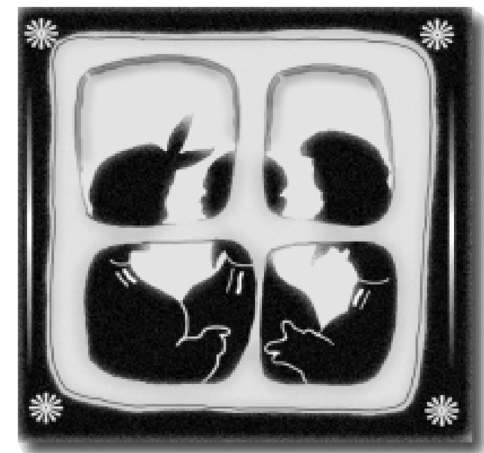
Суми. Сумський підприємець Сергій Сергієнко четвертий рік домагається справедливості у справі банкрутства ВАТ «Гумотехніка». «Голос України» кілька разів виступав з публікаціями про нерівну боротьбу сумчанина.

Свого часу на «Гумотехніку» накинув оком Володимир Щербань. І одразу зажадав, аби власники віддали йому за безцінь акції підприємства. Один Сергієнко не скорився. І тоді, щоб уникнути «дружніх» обіймів «правосуддя», Сергієнко на кілька років змушений був залишити Суми. Невдовзі за загадкових обставин загинув його син.

З надією на торжество Закону Сергієнко повернувся додому після помаранчевої революції. Та замість пошуків зниклих мільйонів нові можновладці з філософським спокоєм дивилися, як тепер уже інші спритники підвели під банкрутство фінансово благополучне підприємство — ВАТ «Сумський завод гумотехнічних виробів». І не тільки дивилися.

Як стало відомо редакції, саме з подачі нинішніх місцевих керманичів у сумського правдолюбця розпочалася чергова чорна смуга — ним знову зацікавилися правоохоронці. Чи не тому, що, відстоюючи правду, Сергієнко тепер подав позови до суду за бездіяльність на обласного прокурора, голову Господарського суду області та ліквідаторів...

Владислав ЖМУРКОВ.



■ А ЧИ ЗНАЄТЕ ВИ, ЩО?..

У собак є лікті

* Кажан — єдиний ссавець, що може літати.

* Щоб виробити кілограм меду, бджілка повинна облетіти два мільйони квіток.

* Кров коника білого кольору, лобстера — блакитного.

* Пінгвіни можуть підстрибувати у висоту більш як на півтора метра.

* Єдина свійська тварина, що не згадується в Біблії, — кішка.

* Шимпанзе — єдині тварини, що можуть впізнавати себе у дзеркалі.

* Слово «орангутанг» на деяких мовах Африки означає «людина із джунглів».

* Крокодили ковтають каміння, щоб глибше пірнути.

* Полярні ведмеді можуть бігати зі швидкістю 40 км/год.

* У собак є лікті.

Перший годинник

■ ЧИТАЧ ЧИТАЧЕВІ

Мені дуже подобаються матеріали, що ви публікуєте на сторінках «Парад порад», «Діалог», «З пошти». Мабуть, «Голос України» — єдина газета, яка ще звертає увагу на листи читачів. Сподобалася також нова сторінка «Посиденьки». Підібрано оригінальні й цікаві теми, історії, пізнавальні факти, цифри, події. На новій сторінці ви пропонували читачам поділитися цікавою інформацією. Тому я вам надсилаю дещо про... найперший годинник! Він був сонячним і винайшли його єгиптяни.

Сонячний день поділявся на 12 частин (10 плюс 2 на захід/світанок), однак спочатку ніхто не спромігся встановити довжину години. Тобто єгиптяни мали годинник різної тривалості. Проте саме давнім єгиптянам належить споконвічна ідея поділу доби на 24 години. Річ у тім, що рахували вони не десятками, а дюжинами. Але це аж ніяк не перешкодило їм жити декадами — тижнями тривалістю 10 днів. Єгиптяни також придумали спосіб виміру нічних годин за допомогою приладу «меркет», який давав можливість визначити перехід зіркою меридіана.

Надіслала Віра ВІННИК.

Львів.





■ ДОБРОЗИЧЛИВЦІ КАЖУТЬ...

Президент-кравець

☛ Ганс Крістіан Андерсен не міг грамотно написати практично жодного слова.

☛ Джек-Потрошитель, найвідоміший вбивця XIX століття, скоював свої злочини тільки по вихідних.

☛ На думку вчених, людина забуває імена й обличчя майже усіх своїх однокласників через 22 роки після закінчення школи.

☛ Ендрю Джонсон, 17-й президент США, був єдиним президентом, що шив собі одяг сам.

☛ У людини, що працює за комп'ютером, за день очі 15—20 тисяч разів перефокусовуються з екрана на папери і клавіатуру.

☛ Сьогодні у світі більш як 140 мільйонів осіб, що колекціонують сірникові коробки.

■ ПІЗНАЙ СЕБЕ

Сильніший м'яз язик

■ Чхнути з розплющеними очима неможливо.

■ Жінки моргають приблизно вдвічі частіше, ніж чоловіки.

■ Найсильніший м'яз у людському організмі — язик.

■ В організмі людини майже 2000 смакових рецепторів.

■ Нервові імпульси в людському тілі переміщуються зі швидкістю близько 90 метрів на секунду.

■ Волосина людини товстіше мильної плівки приблизно в 5000 разів.

■ Чоловіки майже вдесятеро частіше за жінок страждають на дальтонізм.

■ Люди з блакитними очима чутливіші до болю, аніж усі інші.

■ Нігті на пальцях рук ростуть приблизно в чотири рази швидше, ніж на ногах.

■ ДИВОВИЖНИЙ СВІТ

Удар із грозових хмар

Блискавка — це розряд електричного струму, що виникає усередині хмари, між двома хмарами або між хмарою і землею. На кожні кілька мільйонів слабких розрядів припадає один найпотужніший, коли блискавка ударяє з грозових хмар у землю і повертається назад.

Температура плазми всередині розряду сягає 30 тисяч градусів, що уп'ятеро вище за температуру на поверхні Сонця. Довжина блискавки в гірських районах за низьких хмар — майже 90 метрів, на рівнинах за високих хмар — до шести кілометрів, а в рідкісних випадках — навіть 30 кілометрів. У містечку Тороро в Уганді (Африка) протягом 1967—1976 років у середньому 251 день на рік був грозовий.

Блискавка найчастіше вдаряє в дуби, тополі та сосни, а найрідше — в буки.

■ КНИГА РЕКОРДІВ ГІННЕССА

Найрідкісніша птаха

Найрідкісніший птах у світі — папуга голубий ара, який перебуває на межі зникнення. У 1990 році орнітологи знайшли тільки один екземпляр, який виявився самцем. Він жив у північно-східній Бразилії. Єдине, що дає можливість сподіватися на збереження цього виду, — наявність тих, що перебувають у неволі, майже 30 екземплярів.

За сторожа... міні-динозаврик

■ ЗООХАЩІ

Молоде подружжя з Рівного, Сергій та Марина Жигалюки, прихистило та виростило чи не найбільшу в Україні ігуану — міні-копію колишніх ящурів і динозаврів. Ігуани в Україні — рідкість. Ці великі дикобразні ящірки зустрічаються у Центральній та Південній Америці. Їхня стихія — ліс, пустеля, гори, деякі види ведуть навіть напівводний спосіб життя. Впіймати їх дуже важко, адже міні-динозаври, як їх охрестили у народі, здатні розвивати колосальну швидкість і водночас — миттєво реагувати на ймовірну загрозу. В Україні ігуан можна побачити переважно в зоопарках. Однак останнім часом вони дедалі частіше стають об'єктами приватних зооколекцій. Багаті новоукраїнці привозять їх із-за кордону як живі подарунки, причому доволі дорогі, адже дитя породистої ігуани оцінюється не менш як у тисячу доларів.



Фото Євгена ЦИМБАЛЮКА.

Що стосується Цезаря — ігуани, яка стала мешканкою квартири Жигалюків, то в нього зовсім інша доля. В одному з виводків було двоє доволі кволих ігуаненят. «Якщо хочеш, забирай їх до себе, все одно пропадуть», — сказали друзі Сергієві Жигалюку, котрий, до речі, до живої природи має безпосередній стосунок — працює заступником директора Рівненської філії Інституту епізоотології Української академії аграрних наук. Сергій узяв бідолах і заповзято почав їх лікувати. Ігуаненята вижили, підростали. Але якось обидва самці щось не поділили між собою і зчинили таку баталію, яку навіть господар не зміг втихомирити. У результаті один агресор залишився без хвоста, а другий — без щелепи, яку супротивник буквально вирвав живцем. Ця травма, на жаль, виявилася смертельною...

Залишившись одинаком, безхвостий Цезар відчув себе справжнім господарем у вольєрі. До нього без остраху підходить хіба що Сергій. Та й то, коли бере на руки, вдягає рукавиці. Бо Цезар своїми довгими кігтями може не просто подряпати, а вирвати шматок тіла.

— До мене, дружини Марини та доньки Насті він уже звик, — розповідає Сергій Жигалюк, прихильність до тварин у якого передалася від батьків — знаних на Рівненщині педагогів. — А от на гостей реагує з обуренням — шипить, надимає черево, очі наливаються кров'ю. Коли хтось не сподобається, навіть кидається на людину. Така звірюка може бути в хаті справжнім сторожем — нікого не впустить на обійстя. Але насамперед це краса, це екзотика, це радість для душі. Нині Цезар (навіть безхвостий) досяг півтораметрової довжини і, за словами Сергія Жигалюка, може претендувати на звання найбільшої української ігуани. Натомість його подруга Сара, яку недавно придбали Жигалюки, ще зовсім юна — їй лише два роки. Загалом же ці травоїдні ящірки можуть прожити навіть чотири десятки років. Зараз і Цезар, і Сара не спиняються у своєму рості. А господарі не шкодують для них різноманітних продуктів.

— Звичайно, ми не можемо забезпечити своїх улюбленців південноамериканськими харчами, — каже Марина Жигалюк. — Годуємо тим, що росте у нас, в Україні. До того ж ігуани неперебірливі в їжі. Але і в них є свої улюблені ласощі. Сара, приміром, дуже полюбляє яблука, а Цезар — кавуни. Справжніми ласощами для ігуан є домашній сир.

Євген ЦИМБАЛЮК, Олександра ЮРКОВА.

Рівне.

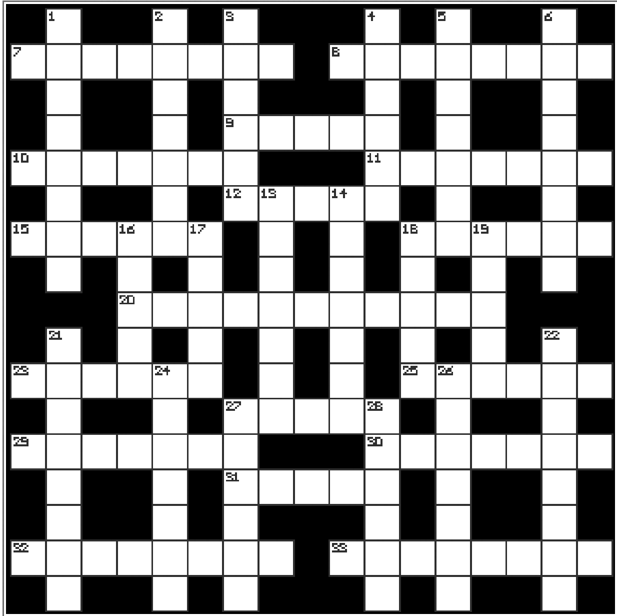
На знімку: Сергій та Марина Жигалюки приголубили Цезаря, і він втихомирився, розуміючи, мабуть, що не варто мати на фото вигляд злюки.

Кросворд

ПО ГОРИЗОНТАЛІ: **7.** Злагодженість, взаємна відповідність. **8.** Сукупність стійких психічних властивостей людини. **9.** Русалка в грецькій міфології. **10.** Місто в Канаді. **11.** Напівтемрява, що настає після заходу сонця. **12.** Перевірка знань студентів і учнів без оцінки в балах. **15.** Татарський урядовець, намісник монгольського хана. **18.** Нісенітниця, безглуздя. **20.** Невеликий вступ, що передує основній частині музичного твору. **23.** Письмова вказівка лікаря про виготовлення ліків. **25.** Отруйна ящірка. **27.** Родина італійських майстрів смичкових інструментів. **29.** Прилад для вимірювання атмосферного тиску повітря. **30.** Рухома частина шолома. **31.** Западина, заповнена водою. **32.** Член академії наук. **33.** Організація, що збирає відомості про стан збройних сил інших держав.

ПО ВЕРТИКАЛІ: **1.** Сіль вугільної кислоти. **2.** Порода кімнатних собак. **3.** Штучно спричинений сноподібний стан людини. **4.** Столиця Сирії. **5.** Відношення величини зображення до величини зображуваного предмета. **6.** Зовнішня оболонка серця. **13.** Справжнє ім'я автора на відміну від псевдоніма. **14.** Раптове гостре порушення кровообігу мозку. **16.** Шаблонна фраза. **17.** Сторона прямокутного трикутника. **18.** Вид цінних паперів. **19.** Важлива, радісна, приємна подія. **21.** Народна обрядова пісня, в якій оспівується пробудження природи. **22.** Колодка з видовбаною діркою, житло для бджіл, птахів. **24.** Поступальний розвиток по висхідній лінії. **26.** Ліс, в якому переважає дуб. **27.** Весняна рослина з великими жовтими квітками. **28.** Різновид хімічного елемента.

Склав Іван СОБКО.



ВІДПОВІДІ НА КРОСВОРД

ПО ГОРИЗОНТАЛІ: 7. Гармонія. **8.** Характер. **9.** Німфа. **10.** Торонто. **11.** Сутінки. **12.** Залік. **15.** Баскак. **18.** Абсурд. **20.** Інтродукція. **23.** Рецепт. **25.** Ядозуб. **27.** Аматі. **29.** Анероїд. **30.** Забрало. **31.** Озеро. **32.** Академік. 33. Розвідка.

ПО ВЕРТИКАЛІ: **1.** Карбонат. **2.** Болонка. **3.** Гіпноз. **4.** Дамаск. 5. Масштаб. **6.** Перикард. **13.** Автонім. 14. Інсульт. **16.** Кліше. **17.** Катет. **18.** Акція. **19.** Свято. **21.** Веснянка. **22.** Дуплянка. **24.** Прогрес. **26.** Діброва. **27.** Адоніс. 28. Ізотоп.

Сторінку підготували Ірина ВАСИЛЬЧЕНКО та Оксана КАЛУГІНА. Малюнки Олексія КУСТОВСЬКОГО

Шановні акціонери!
ВАТ «Каховський райагрохім»

повідомляє про те, що 6 травня 2006 року о 9.00 годині за адресою: Херсонська обл., м. Каховка, вул. Промислова, 4; тел. (05536) 3-63-14 в приміщенні правління ВАТ «Каховський райагрохім», відбудуться чергові загальні збори акціонерів.

Порядок денний:

1. Про фінансовий звіт ВАТ «Каховський райагрохім» за 2005 рік та баланс підприємства станом на 01.01.2006 року.
2. Про фінансовий звіт ДП «Землероб» ВАТ «Каховський райагрохім» за 2005 рік та баланс підприємства станом на 01.01.2006 року.
3. Звіт Ревізійної комісії ВАТ «Каховський райагрохім» про перевірку фінансово-господарської діяльності товариства в 2005 році.
4. Обрання Голови правління ВАТ «Каховський райагрохім».
5. Про хід весняних польових робіт та роботу правління ВАТ «Каховський райагрохім» щодо забезпечення виконання програми вирощування сільськогосподарської продукції в 2006 році.
6. Про затвердження нової редакції Статуту ВАТ «Каховський райагрохім».
7. Про затвердження нової редакції Статуту ДП «Землероб» ВАТ «Каховський райагрохім».

Початок реєстрації акціонерів о 8-00 годині.

Для реєстрації потрібно пред'явити посвідчення особи чи відповідно оформленні доручення.

Правління ВАТ «Каховський райагрохім».

ТЕКСТ ОГОЛОШЕННЯ

1. Замовник торгів: Державне підприємство «Національна енергетична компанія (НЕК) «Укренерго».

1.1. Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 00100227

1.2. Поштова адреса: 01032, м. Київ, вул. Комінтерну,25

1.3. Відповідальний за проведення торгів: Демидюк Борис Мартинович, тел.(044)238-30-21, факс. (044) 238-32-64.

2. Оголошуються відкриті торги на визначення проектної організації на виконання передпроектних робіт з вибору та погодження траси **ПЛ 330 кВ Луцьк Північна- Тернопіль** (Волинська, Рівненська та Тернопільська обл.)

2.1. Строк виконання робіт: до 30 грудня 2006 року.

2.2. Основні кваліфікаційні вимоги до учасників:

- наявність відповідних ліцензій на виконання проектно-вишукувальних робіт,

- здійснення підприємницької діяльності відповідно до положень його статуту,

- наявність коштів, обладнання та працівників відповідної кваліфікації, які мають відповідні знання та досвід,

- досвід виконання аналогічних контрактів,

- відсутність заборгованості по сплаті податків і зборів(обов'язкових платежів), передбачених законодавством країни, на території якої здійснюється господарська діяльність,

- відсутність підстав для відмови в торгах, передбачених п.1.8. постанови НКРЕ від 25.12.2002 №1455 «Про затвердження Порядку придбання товарів, робіт і послуг ліцензіатами, ціни (тарифи) на відповідну діяльність яких встановлюються НКРЕ».

2.3. Переможцю торгів надається переважне право на подальше розроблення наступних стадій проектування та їх реалізацію (проект, робоча документація) згідно з ДБН А.2.2-3-2004

3. Місце та спосіб отримання тендерної документації:

3.1. Місце отримання тендерної документації: 01032, м. Київ, вул Комінтерну,25.

3.2. Спосіб отримання тендерної документації: поштою на адресу учасника після отримання відповідного письмового запиту або нарочним (при пред'явленні відповідної довіреності) за вказаною вище адресою в приймальні №3 в робочі дні тижня з 9 до 12 та з 14 до 17 години щоденно.

4. Додаткова інформація: надається за тел. (044)238-30-35, факсом (044)238-32-90, E-meil **oks@nec. energy. gov**. ua в робочі дні тижня з 9 до 12 та з 14 до 17 години щоденно.

Філія ДГУ «Агентство з питань банкрутства» в Хмельницькій області та ліквідатор проводять торги (аукціон) з продажу майна підприємства-банкрута: Колективного підприємства «Агрокомбінат ім. М. Т. Дідука», яке розташоване за адресою: Хмельницька область, смт. Стара Синява, вул. Грушевського, 1.

Об'єкт продажу: Лот№1. Об'єкт нерухомості - ремонтна майстерня заг. площею 1026м2, площа забудови 552,5м2, основна площа 552,5м2, допоміжна площа 473,5м2, початкова ціна-50509 грн. Об'єкти для демонтажу(конструктивні елементи від розбирання: Лот№2. Теплотраса, початкова ціна-3103 грн. Лот№3. Металеві секції огорожі(180 секцій), початкова ціна-4960 грн. Лот№4. Незавершене будівництво цеху по ізоляції труб, початкова ціна-8572. Лот№5. Конструктивні елементи повітряної лінії електромережі-3134 грн.

Заявки на участь в аукціоні приймаються протягом 29 днів після опублікування оголошення (до 11 квітня 2006р. включно) за адресою: м. Хмельницький, вул. Грушевського, 87/2. Встановити дату проведення торгів перший день по збігу 30 днів з часу виходу оголошення, в разі надходження однієї заяви - по мірі поступлення заявки на дату проведення торгів. На рахунки організатора торгів перераховуються: на гарантійний рахунок №260057155 гарантійний внесок в розмірі 5% від початкової ціни активів продажу, на р/р 260087154 реєстраційні внески учасників в сумі 34,00 грн. в ХОД АППБ «Аваль» м. Хмельницький, МФО 315966, код ЕДРПОУ 26334909.

З питань ознайомлення з об'єктом, оформлення участі в аукціоні та подання заявок - довідки за тел. 8(0382) 65-82-03, 76-50-97. Аукціон відбудеться: о 11 год. 00 хв. 12 квітня 2006 р. за адресою: 29000 м. Хмельницький, вул. Грушевського, 87/2, Філія ДГУ «Агентство з питань банкрутства» в Хмельницькій області.

Шановні акціонери!
ВАТ «Новокаховський річковий порт»

повідомляє про те, що 6 травня 2006 року о 12-00 годині за адресою: Херсонська обл., м. Таврійськ, вул. Портова, 1, тел. (05549) 7-31-00 в приміщенні актової зали ВАТ «Новокаховський річковий порт», відбудуться чергові загальні збори акціонерів.

Порядок денний:

1. Про фінансовий звіт ВАТ «Новокаховський річковий порт» за 2005 р. та баланс підприємства станом на 01.01.2006року.
2. Звіт про роботу Ревізійної комісії за 2005 рік ВАТ «Новокаховський річковий порт».
3. Про основні напрямки фінансово-господарської діяльності ВАТ «Новокаховський річковий порт» в поточному році. Про виробничу програму на 2006 р. та перспективи розвитку портового господарства в 2006-2008 роках.
4. Про затвердження нової редакції Статуту ВАТ «Новокаховський річковий порт».

Початок реєстрації акціонерів об 11-00 години.

Для реєстрації потрібно пред'явити посвідчення особи чи відповідно оформлене доручення.

Правління ВАТ «Новокаховський річковий порт».

Господарським судом Харківської області (пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під'їзд, м. Харків, 61022) ухвалою від 01.03.06 р. порушено провадження у справі № Б-39/15-06 про банкрутство та відкрито процедуру санації закритого акціонерного товариства «Туристична компанія «Мега-Тур» (код ЄДРПОУ 30588996; 61002, м. Харків, вул. Артема, 46, п/р № 260093440 у ВАТ «Мегабанк», МФО 351629). Керуючим санацією призначено директора ЗАТ «Туристична компанія «Мега-Тур» Степаненка Іллю Володимировича (Харківська обл., Харківський р-н, смт. Кулиничі, вул. Ювілейна, 2-в, кв. 49). Розпорядником майна призначено Фоміна Гранта Валерійовича (ліц. № 216782 від 04.03.05 р., м. Харків, вул. Н. Ужвій, 96, кв. 68). Заяви кредиторів про грошові вимоги про боржника та заяви інвесторів приймаються протягом тридцяти днів від публікації оголошення.

Товарна біржа «Наша» спільно з ліквідатором проводить відкриті торги по реалізації майна підприємства банкрута - майновий комплекс будівель та споруд. ВАТ Винниківське АТП» Агросервіс»Львівська обл. Дрогобицький р-н с. Винники. вул. Берегова 18

П'ять будівель — Адмінкорпус, гараж-майстерня, котельня, склад, гараж . Загальна площа - 2 482 кв. м. Всі комунікації , земельна ділянка 4,5 га, власні водяні свердловини, ліс, річка..

Початкова ціна 237 000,00 грн. з ПДВ. Торги проводяться з 25 .03.05р. щоденно з 10 до 15.00

Реєстр. збір - 34 грн. та гарантійний внесок за участь в торгах в розмірі 10% від початкової ціни перераховується на р\р 26005017690001 в ВАТ «Банк Універсальний» МФО 325707, Код: 32484157 не пізніше ніж за 3-и дні до початку торгів.

Торги відбудуться за адресою: м. Львів, вул. Ш. Руставелі, 12

Довідки — тел. 8/032/ 225-73-29 8/067/ 960 46 13 8/ 067/ 934 - 63-53

До уваги акціонерів!
ВАТ «Завод опоряджувальних матеріалів»

Повідомляємо, що загальні збори акціонерів товариства відбудуться

27 квітня 2006 року о 14 годині 30 хв.

за адресою: м. Київ, вул. Промислова, 7.

Початок реєстрації акціонерів та їх уповноважених представників з 12 до 14 години.

Порядок денний:

1. Звіт правління про результати фінансово-господарської діяльності ВАТ за 2005 рік.
2. Звіт наглядової Ради.
3. Звіт ревізійної комісії.
4. Затвердження розподілу прибутку:

— за 2005 рік;

— плановий розподіл прибутку на 2006 рік.

Для участі у зборах акціонерам слід мати при собі документ, що посвідчує особу (паспорт), уповноваженим особам - доручення на право участі у зборах та документ, що засвідчує особу.

Правління ВАТ

ПІК «Дукат К» ідентифікаційний код 24264423, повідомляє про ліквідацію юр. особи згідно рішення засновника від 28.02.2006 р. Претензії приймаються протягом 2-х міс. за т. 244-43-44.

ТОВ «АФ АУРУМ» ідентифікаційний код 21635412, повідомляє про ліквідацію юр. особи згідно рішення засновників від 01.03.2006 р. Претензії приймаються протягом 2-х міс. за т. 241-69-60.

Постановою господарського суду міста Києва від 24.02.2006 року у справі №44/655-б Відкрите акціонерне товариство «Спецтранснафта» (03045, м. Київ, вул. Новопирогівська, 62-а, код ЄДРПОУ 32911051) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру та ліквідатором призначено ініціюючого кредитора - Приватне підприємство Аудиторську фірму «Дакі Аудит» (адреса: 40030, м. Суми, вул. Гагаріна, 16, код ЄДРПОУ 30267859, тел.: 8 (044) 568-50-84).

П О В І Д О М Л Е Н Н Я

Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону України "Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України" Державна судова адміністрація України повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання суддями безстроково:

1.Сінані Олександра Михайловича	- суддею Апеляційного суду Автономної Республіки Крим;
2. Дралли Ігоря Григоровича	- суддею Апеляційного суду Автономної Республіки Крим;
3. Бешти Григорія Борисовича	- суддею апеляційного суду Волинської області;
4.Матата Олександра Володимировича	- суддею апеляційного суду Волинської області;
5.Кухаря Олексія Васильовича	- суддею апеляційного суду Дніпропетровської області;
6.Прозорової Марини Леонідівни	- суддею апеляційного суду Дніпропетровської області;
7.Франтовської Тетяни Іванівни	- суддею апеляційного суду Дніпропетровської області;
8.Сенченка Івана Миколайовича	- суддею апеляційного суду Дніпропетровської області;
9.Фісунова Леоніда Леонідовича	- суддею апеляційного суду Дніпропетровської області;
10.Шабанова Миколу Сергійовича	- суддею апеляційного суду Дніпропетровської області;
11.Шевченко Вікторії Юріївни	- суддею апеляційного суду Донецької області;
12.Франко Вікторії Андріївни	- суддею апеляційного суду Кіровоградської області;
13.Габрієля Віктора Олександровича	- суддею апеляційного суду Київської області;
14.Колокольнікової Наталії Миколаївни	- суддею апеляційного суду Київської області;
15.Рубайла Григорія Яковича	- суддею апеляційного суду Київської області;
16.Луганської Валентини Миколаївни	- суддею апеляційного суду Луганської області;
17.Юрченка Анатолія Володимировича	- суддею апеляційного суду Луганської області;
18.Грідіної Наталії Вікторівни	- суддею апеляційного суду Одеської області;
19.Тітієвської Валентини Дмитрівни	- суддею апеляційного суду Одеської області;
20.Кожем`якіна Олександра Андрійовича	- суддею апеляційного суду Одеської області;
21.Коваля Василя Георгійовича	- суддею апеляційного суду Одеської області;
22.Фаріни Василя Петровича	- суддею апеляційного суду Одеської області;
23.Желєзнова Валентина Миколайовича	- суддею апеляційного суду Одеської області;
24.Лобова Олександра Анатолійовича	- суддею апеляційного суду Полтавської області;
25.Хилевича Сергія Віталійовича	- суддею апеляційного суду Рівненської області;
26. Баглика Сергія Павловича	- суддею апеляційного суду Рівненської області;
27. Матюхи Юрія Володимировича	- суддею апеляційного суду Рівненської області;
28.Бовтрук Валентини Миколаївни	- суддею апеляційного суду міста Києва;
29.Стрижко Світлани Іванівни	- суддею апеляційного суду міста Києва;
30.Таргоній Світлану Василівну	- суддею апеляційного суду міста Києва;
31.Слободянюк Світлани Василівни	- суддею апеляційного суду міста Києва.

Державна судова адміністрація України

Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б) ухвалою по справі №44/593-б порушив провадження про банкрутство ТОВ «Тріспасс нован» (03026, м. Київ, пр-т Науки, 39, кв. 61, код 33398263, рах. №26001471731 в ФКД ВАТ «Інпромбанк», МФО 322863).

Розпорядником майна підприємства призначено Щербаня О. М., ліцензія АБ №271582 від 30.11.2005 р., поштова адреса: 01030, м. Київ, а/с 157.

Товарна біржа **«Подільська»** (29000 м, Хмельницький вул. Театральна, 10, т. 65-05-13, 70-20-73, 70-22-10, 70-22-11, т./факс 795-801, код 32452151, р/р 2600701009716, МФО 315654 ХФ АТ «Кредит банк (Україна)»)», оголошує про проведення аукціону по реалізації:

Об'єкт незавершеного будівництва в м. Переяслав-Хмельницький, вул. Ново-київське шосе, 1А: виробнича база — школа підвищення кваліфікації спеціалістів тваринництва, площею 3420,0 кв. м., будівельний об'єм 15596 куб. м., чотирьохповерхова будівля з підвалом, комунікації відсутні, 70% готовності, що належить ДСП «Головний селекційний центр України». Фундамент - стрічковий, стіни — цегляні, перекриття — залізобетонне, покрівля —шиферна. Стартова вартість 1365000,00 грн. Дата торгів 14.04.2006 р.

Аукціон відбудеться за адресою: м. Переяслав-Хмельницький, вул. Ново-київське шосе, 1-а (у приміщенні актового залу ДСП « Головного селекційного центру України») о 12.00. Час ознайомлення з майном кожного робочого дня за місцем знаходження об'єкту. Гарантійний внесок — 10% від стартової вартості. Реєстраційний внесок для фізичних осіб 25 грн., для юридичних — 50 грн. Останній термін подачі заявок — за три дні до дати проведення аукціону. Довідки за тел.: 8 (04467) 5-28-90, 5-27-90, 5-35-67.

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області та ДП «Придніпровське житлово-комунальне об'єднання» повідомляють про проведення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства, що знаходиться в процедурі розпорядження майном.

На публічні торги виставляється наступне майно:

Лот № 1: Гараж № 1, загальною площею 17,3 кв. м, розташований в будівлі гаражних боксів за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Карла Маркса, 10А. Початкова ціна продажу 4578,00 грн., з ПДВ;

Лот № 2: Гараж № 2, загальною площею 24,5 кв. м, розташований в будівлі гаражних боксів за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Карла Маркса, 10А. Початкова ціна продажу 7728,00 грн., з ПДВ;

Лот № 3: Гараж № 3, загальною площею 72 кв. м, розташований в будівлі гаражних боксів за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Карла Маркса, 10А. Початкова ціна продажу 7790,00 грн., з ПДВ;

Лот № 4: Гараж № 5, загальною площею 62,8 кв. м, розташований в будівлі гаражних боксів за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Карла Маркса, 10А. Початкова ціна продажу 7776,00 грн., з ПДВ;

Лот № 5: Вбудоване нежитлове приміщення № 8, загальною площею 45,9 кв. м, розташоване на першому поверсі жилого будинку за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Слайковського, 6. Початкова ціна продажу 21487,20 грн., з ПДВ;

Лот № 6: Житлова багатоквартирна будівля готельного типу, загальною площею 2437,1 кв. м, розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Аношкіна, 110. Початкова ціна продажу 127365,60 грн., з ПДВ.

Умови участі в публічних торгах (аукціоні) на сайті: www. bankrot. zp. ua та за телефоном: (061) 220-42-07.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 14 квітня 2006 р. об 11.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ім. О.О. Богомольця ОГОЛОШУЄ КОНКУРС на заміщення вакантних посад

ПРОРЕКТОРА	
З навчально-виховної роботи та довузівської підготовки	— 1 ст.
ЗАВІДУВАЧІВ КАФЕДР	
Акушерства та гінекології № 1	— 1 ст.
Госпітальної терапії № 1 з курсом післядипломної підготовки з кардіології та ревматології	— 1 ст.
Радіології з курсом «радіаційної медицини»	— 1 ст.
Терапевтичної стоматології	— 1 ст.
ПРОФЕСОРІВ КАФЕДР	
Шкірних та венеричних хвороб (дерматовенерології) з курсом проблем СНІДу	— 0,75 ст.
Соціальної гігієни та організації охорони здоров'я по підвищенню кваліфікації керівних кадрів охорони здоров'я	— 0,25 ст.
ДОЦЕНТІВ КАФЕДР	
Радіології з курсом радіаційної медицини	— 2 ст.
Госпітальної терапії № 2	— 1 ст.
Пропедевтики внутрішніх хвороб № 1	— 0,5 ст.
Психіатрії з курсом сексології для додипломної та післядипломної освіти	— 1 ст.
Анестезіології та інтенсивної терапії	— 2 ст.
Госпітальної терапії №1 з курсом післядипломної підготовки з кардіології та ревматології	— 2 ст.
Гістології та ембріології	— 1 ст.
Дитячої хірургії	— 1 ст.
Педіатрії № 4	— 1 ст.
Дитячих інфекційних хвороб	— 1 ст.
Мікробіології вірусології та імунології	— 1 ст.
Загальної хірургії № 2 з курсом ВПХ	— 1 ст.
Хірургічної стоматології	— 1 ст.
Хірургічної стоматології та щелепно-лицевої хірургії дитячого віку	— 1 ст.
Ендокринології	— 1 ст.
Факультетської хірургії № 2	— 1 ст.
Поліклінічної підготовки та сімейної медицини	— 2 ст.
Епідеміології	— 1 ст.
Терапевтичної стоматології	— 0,75 ст.
АСИСТЕНТІВ КАФЕДР	
Патологічної фізіології	— 1 ст.
Госпітальної хірургії № 1	— 1 ст.
Акушерства та гінекології № 1	— 2,25 ст.
Пропедевтики внутрішніх хвороб № 1	— 1,5ст.
Анестезіології та інтенсивної терапії	— 1 ст.
Госпітальної терапії № 1 з курсом післядипломної підготовки з кардіології та ревматології	— 1 ст.
Урології	— 1 ст.
Очних хвороб	— 2 ст.
Факультетської терапії № 2	— 1,5 ст.
Дитячої хірургії	— 0,5 ст.
Акушерства та гінекології № 3 з курсом дитячої гінекології	— 1 ст.
Педіатрії № 2 з курсом медичної генетики та неонатології	— 1 ст.
Фтизіатрії з курсом пульмонології	— 1 ст.
Дитячих інфекційних хвороб	— 1,75 ст.
Комунальної гігієни та екології людини	— 1 ст.
Пропедевтики гігієни та радіаційної гігієни	— 1 ст.
Мікробіології вірусології та імунології	— 2 ст.
Пропедевтики внутрішніх хвороб № 2	— 1,5 ст.
Соціальної медицини та охорони здоров'я	— 1 ст.
Терапевтичної стоматології	— 3 ст.
Дитячої терапевтичної стоматології з курсом профілактики стоматологічних захворювань	— 1 ст.
Хірургічної стоматології	— 2 ст.
Ортопедичної стоматології	— 1 ст.
Ортодонтії та пропедевтики ортопедичної стоматології	— 1 ст.
Хірургічної стоматології та щелепно-лицевої хірургії дитячого віку	— 1 ст.
Біоорганічної біологічної та фармацевтичної хімії	— 4 ст.
Біології	— 1 ст.
Поліклінічної підготовки та сімейної медицини	— 1,5 ст.
Госпітальної терапії № 2	— 0,75 ст.
Акушерства та гінекології № 2	— 1 ст.
СТАРШИХ ВИКЛАДАЧІВ КАФЕДР	
Нормальної анатомії	— 1 ст.
Українiстики	— 1 ст.
Фізичного виховання і здоров'я	— 1 ст.
Епідеміології	— 1 ст.
ВИКЛАДАЧІВ КАФЕДР	
Філософії	— 0,5 ст.
Психології та педагогіки	— 1 ст.
Іноземних мов	— 2 ст.
Н Д Л Ц	
Молодшого наукового співробітника науково-дослідної групи газової хромотографії лабораторії метаболічного та структурного аналізу	— 1 ст.
Молодшого наукового співробітника науково-дослідної групи імунодіагностики	— 1 ст.

Строк конкурсу місяць з дня оголошення. Документи надсилати на ім'я ректора за адресою: 01601, м. Київ, бульвар Т. Шевченка, 13, відділ кадрів т. 234-60-74.

Господарським судом Івано-Франківської області (76000, м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 16) винесено Ухвалу від 23.02.2006 року, за якою: розірвано Мирову угоду від 15 жовтня 2004 року по справі Б-7/6 між боржником Колективним підприємством Будівельно-монтажна фірма «Будінвест-Карпати» (77300, Івано-Франківська обл., м. Калуш, вул. Пушкіна, 9-а, код ЄДРПОУ 05423946) та комітетом кредиторів, поновлено провадження у справі про банкрутство за справою №Б-7/121 до якої приєднано матеріали справи №Б-7/6 та поновлено процедуру санації щодо боржника - Колективного підприємства Будівельно-монтажна фірма «Будінвест-Карпати» (77300, Івано-Франківська обл., м. Калуш, вул. Пушкіна, 9-а, код ЄДРПОУ 05423946, банківські реквізити - р/р 26008445838001 в Івано-Франківській філії АКБ «Приватбанк», МФО 336677). Керуючим санацією по справі №Б-7/121 призначено арбітражного керуючого Кохана В. В. (ліцензія АА №630130 від 29.12.2003 р., адреса: 77302, м. Калуш, вул. Грушевського, 88/21).

Письмові заяви з вимогами та підтверджуючими документами до боржника, а також заяви про участь в санації боржника приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор ДП ВАТ "Донбасенергобуд" БМУ "Зугресенергобуд", м. Зугрес, "Промплощадка", повідомляють про проведення повторного конкурсу з продажу активів. На конкурс виставляються активи **ДП ВАТ "Донбасенергобуд" БМУ "Зугресенергобуд"** зі зниженням початкової ціни продажу на 30%: **1.** Автомобіль УАЗ 3909, 1997р., початкова ціна продажу - 5605,09грн., у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 280,25грн. **2.** Автомобіль КамАЗ 55111, 1989р., початкова ціна продажу - 13242,62 грн., у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 662,13грн. **3.** Автомобіль УАЗ 31519, 1998р., початкова ціна продажу - 7236,45грн., у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 361,82грн. **4.** Мотоцикл Днепр 11, 1993р., початкова ціна продажу - 623,39грн., у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 31,17грн. **5.** Автомобіль ІЖ 2715101, 1990р., початкова ціна продажу - 2381,40грн., у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 119,07грн. З фіксованими умовами конкурсу та технічною характеристикою об'єктів можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу-17,00грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД АППБ "Аваль", м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі в конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 15 календарних днів з дати публікації у газеті до 1600 год. 28 березня 2006р. включно. Конкурс відбудеться після 15 календарних днів із дня публікації інформації 29 березня 2006р., у Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області об 1100 год. за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Переможець конкурсу на підставі затвердженного протоколу конкурсу укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором **ДП ВАТ "Донбасенергобуд" БМУ "Зугресенергобуд". Довідки за телефонами:** 304-37-21, 304-77-83 **та на сайті:** bankruptcy.region.dn.ua.

Господарським судом Сумської області (40030, м. Суми, пр-т Шевченка, 18/1) ухвалою від 06.03.2006 р. порушено справу № 7/17-06 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Мічурінське» (41451, Сумська обл., Глухівський р-н, с. Шевченкове, вул. Радянська, ід. код 31389550).

Розпорядником майна призначено Чупруна Євгена Вікторовича (ліцензія серія АБ № 176263 від 17 листопада 2005 р., адреса: м. Суми, вул. Петропавлівська, 74, кімн. 49А).

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування даного оголошення.

Господарським судом Миколаївської області (54000, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22) згідно Ухвали від 24 лютого 2006 року порушено справу № 14/23/06 про банкрутство та введено процедуру розпорядження майном відносно Товариства з обмеженою відповідальністю компанія «Нектар-Агро» (57433, Миколаївська обл., Баштанський р-н, с. Леніно, п/р № 26006301432038 в Центральному від. ПІБ МФО 326397, код ЄДРПОУ № 31309302). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Черепенко Вікторію Григорівну (ліцензія АБ № 176091 від 21.06.2005 року), адреса: 54017, м. Миколаїв, вул. Московська, 54а. Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Постановами Господарського суду Запорізької області визнані банкрутами та відкрита ліквідаційна процедура з урахуванням особливостей ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом»:

- від 15 лютого 2006 р. у справі №25/21/06 Товариства з обмеженою відповідальністю Комплексна дослідно-експериментальна лабораторія «Лазер» (71500, м. Енергодар Запорізької області, вул. Комсомольська, 3; ЄДРПОУ 22145974);
- від 15 лютого 2006 р. у справі №25/20/06 Акціонерне товариство закритого типу «Асмо» (71500, м. Енергодар Запорізької області, вул. Комсомольська, 3; ЄДРПОУ 20488819);
- від 20 лютого 2006 р. у справі №19/25/06 Приватне підприємство «Промтехресурс» (69037, м. Запоріжжя, вул. 40 років Радянської України, 43-А, кв. 83; ЄДРПОУ 31646952);
- від 20 лютого 2006 р. у справі №19/26/06 Приватне підприємство «Запоріж-СБГ» (69000, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 153, кв. 14; ЄДРПОУ 32573545).

Постановою Господарського суду Запорізької області визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура з урахуванням особливостей ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом»:

- від 27 лютого 2006 р. у справі №19/19/06 Дочірнє підприємство «ПРОМТЄО» ТОВ «Проміндустрія» (69035, м. Запоріжжя, вул. Діагональна, 7; ЄДРПОУ 32547295).

Ліквідатором банкрутів призначено Багмета Сергія Володимировича, ліцензія АА №779159 від 22.07.04 р. Претензії приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення за адресою: 69104, м. Запоріжжя, а/с 1064, тел.: (0612) 173-340, 176-617.

1.Замовник торгів: Державне підприємство "Національна енергетична компанія (НЕК) "Укренерго".

1.1.Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 00100227

1.2.Поштова адреса: 01032, м.Київ, вул.Комінтерну,25

1.3.Відповідальний за проведення торгів: Демидюк Борис Мартинович, тел.(044)238-30-21, факс. (044) 238-32-64.

2.Оголошуються відкриті торги на визначення проектної організації на виконання передпроектних робіт з вибору та погодження траси **ПЛ 330 кВ Західноукраїнська - Богородчани (ділянка від опори №18 у районі Бурштинської ТЕС до ПС 750 кВ "Західноукраїнська")** (Івано-Франківська та Львівська обл.).

2.1.Строк виконання робіт: до 30 грудня 2006 року.

2.2.Основні кваліфікаційні вимоги до учасників:

-наявність відповідних ліцензій на виконання проектно-вишукувальних робіт,

-здійснення підприємницької діяльності відповідно до положень його статуту,

-наявність коштів, обладнання та працівників відповідної кваліфікації, які мають відповідні знання та досвід,

-досвід виконання аналогічних контрактів,

-відсутність заборгованості по сплаті податків і зборів(обов'язкових платежів), передбачених законодавством країни, на території якої здійснюється господарська діяльність,

-відсутність підстав для відмови в торгах, передбачених п.1.8. постанови НКРЕ від 25.12.2002 №1455 "Про затвердження Порядку придбання товарів, робіт і послуг ліцензіатами, ціни (тарифи) на відповідну діяльність яких встановлюються НКРЕ".

2.3.Переможцю торгів надається переважне право на подальше розроблення наступних стадій проектування та їх реалізацію (проект, робоча документація) згідно з ДБН А.2.2-3-2004

3.Місце та спосіб отримання тендерної документації:

3.1.Місце отримання тендерної документації: 01032, м.Київ, вул Комінтерну,25.

3.2.Спосіб отримання тендерної документації: поштою на адресу учасника після отримання відповідного письмового запиту або нарочним (при пред'явленні відповідної довіреності) за вказаною вище адресою в приймальні №3 в робочі дні тижня з 9 до 12 та з 14 до 17 години щоденно.

4.Додаткова інформація: надається за тел. (044)238-30-35, факсом (044)238-32-90, E-meil oks@nec.energy.gov.ua в робочі дні тижня з 9 до 12 та з 14 до 17 години щоденно.

До уваги акціонерів ВАТ «Київська компанія оптового ринку»

повідомляє, що чергові загальні збори акціонерів Товариства відбудуться 26 квітня 2006 р. об 11:00 в приміщенні актового залу Дніпровської плодоовочевої бази за адресою: м. Київ, вул. Каховська, №64.

Порядок денний:

1. Звіт Правління про підсумки фінансово-господарської діяльності Товариства за 2005 рік та основі напрямки розвитку на 2006 рік.
2. Звіт Спостереженої ради Товариства за 2005 рік.
3. Звіт та висновки Ревізійної комісії Товариства за 2005 рік.
4. Про затвердження результатів фінансово-господарської діяльності Товариства, висновку Ревізійної комісії.
5. Про затвердження розподілу прибутку за 2005 рік, розміру та строків виплати дивідендів за 2004 рік.
6. Про затвердження фінансового плану на 2006 рік та планового розподілу прибутку на 2006 рік.

Реєстрація учасників зборів з 10:00 до 10:45. При собі мати паспорт або документ, що посвідчує особу, представникам акціонера - паспорт і доручення, оформлене згідно з чинним законодавством.

Довідки за телефоном: (044) 278-64-38.

Правління.

ЗАТ НДЦ «Нафтохім»

повідомляє про проведення загальних зборів акціонерів, що відбудуться 28 квітня 2006 р. о 14.00 за адресою: м. Київ, вул. Фрометівська, 18.

Порядок денний:

1. Звіт голови правління товариства про підсумки фінансово-господарської діяльності товариства за 2005 рік.
2. Різне.

Реєстрація акціонерів з 13.00. Для реєстрації необхідний документ, що засвідчує особу.

П О В І Д О М Л Е Н Н Я

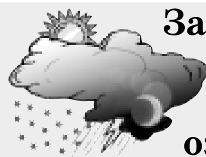
Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону України "Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України" Державна судова адміністрація України повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання суддями безстроково:

1. Бондаренка Анатолія Анатолійовича	- суддею місцевого Чорноморського районного суду Автономної Республіки Крим;
2. Ковальчука Володимира Дмитровича	- суддею місцевого Горохівського районного суду Волинської області;
3. Агеєвої Єлизавети Олександрівни	- суддею місцевого Ковельського міськрайонного суду Волинської області;
4.Бачинського Валентина Леонтійовича	- суддею місцевого Луцького міськрайонного суду Волинської області;
5.Костюкевича Сергія Федоровича	- суддею місцевого Маневицького районного суду Волинської області;
6.Мачульського Віктора Володимировича	- суддею місцевого Шацького районного суду Волинської області безстроково;
7.Ігнатенко Вікторії Валентинівни	- суддею місцевого Індустріального районного суду м. Дніпропетровська;
8.Беспалько Тамари Дмитрівни	- суддею місцевого Вільнянського районного суду Запорізької області;
9.Потапової Ольги Миколаївни	- суддею місцевого Веселівського районного суду Запорізької області;
10.Степаненко Юлії Анатоліївни	- суддею місцевого Василівського районного суду Запорізької області;
11.Комісаренко Людмили Василівни	- суддею місцевого Хортицького районного суду м. Запоріжжя;
12.Галущенко Юлії Андріївни	- суддею місцевого Шевченківського районного суду м. Запоріжжя;
13. Дубас Тетяни Володимирівни	- суддею місцевого Києва-Святошинського районного суду Київської області;
14. Молчанова Олександра Гавриловича	- суддею місцевого Березнегуватського районного суду Миколаївської області;
15.Гури Анатолія Івановича	- суддею місцевого Кодимського районного суду Одеської області;
16.Федусик Вікторії Володимирівни	- суддею місцевого Приморського районного суду міста Одеси;
17.Плевако Олега Петровича	- суддею місцевого Здолбунівського районного суду Рівненської області;
18.Тимощука Олександра Ярославовича	- суддею місцевого Рівненського міського суду Рівненської області;
19.Клименко Алли Яківни	- суддею місцевого Зарічного районного суду міста Суми;
20.Фурика Юрія Петровича	- суддею місцевого Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області;
21. Демченко Людмили Миколаївни	- суддею місцевого Бобровицького районного суду Чернігівської області;
22. Новікова Олега Миколайовича	- суддею місцевого Бахмацького районного суду Чернігівської області;
23. Стебліни Андрія Вікторовича	- суддею місцевого Деснянського районного суду міста Чернігова;
24.Дудакова Сергія Євгеновича	- суддею місцевого Шевченківського районного суду міста Чернівців;
25.Борзова Валерія Івановича	- суддею військового місцевого суду Дніпропетровського гарнізону.
26. Єльцова Віктора Олександровича	- суддею військового місцевого суду Черкаського гарнізону.

Державна судова адміністрація України.

СПОРТ

ВІВТОРОК, 14 БЕРЕЗНЯ 2006 ■ № 46 (3796)



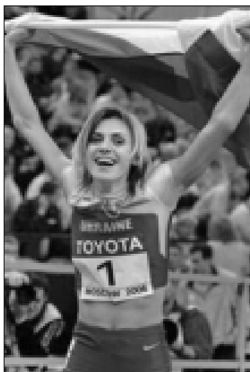
Завтра в Україні передбачається невеликий мокрий сніг та дощ. Температура вночі 1—7 градусів морозу, вдень — від 2 морозу до 4 тепла; у південній частині вночі 0—5 градусів тепла, вдень — 3—9. На дорогах ожеледиця. Вітер вночі південно-східний, вдень західний, 7—12 м/с.

На аренах країни і світу

Турин (Італія). Зимові параолімпійські ігри. У перші два дні українські спортовці виборoли десять медалей, три з яких — золоті. У змаганні біатлоністок (10 км) серед спортсменок із вадами опорного рухового апарату наші дівчата захопили весь п'єдестал пошани. Перемогу святкувала Олена Юрковська, Людмила Павленко була друга, Світлана Трифонова — третя. Юрковська стала дворазовою чемпіонкою ігор, вигравши ще й лижні перегони на 2,5 км. У Павленко тут була «бронза».

«Золото» в перегонах на 12,5 км серед біатлоністів із вадами зору виборов українець Віталій Лук'яненко. На такій само дистанції у жінок срібної медалі удостоєна Тетяна Смирнова. Ще одну срібну відзнаку заслужила Юлія Батенкова в перегонах на 12,5 км серед спортовок із вадами опорного рухового апарату.

Срібним призером у лижних перегонах на 5 км серед спортовців з вадами опорно-рухового апарату став наш Юрій Костюк. На такій само дистанції і такій категорії бронзовою нагородою відзначено Юлію Батенкову. У загальнокомандному заліку Україна після двох днів посідала друге місце — три золоті, чотири срібні і три бронзові медалі. Попереду Росія — 3, 5, 3. На третій позиції — Німеччина (3, 2, 3).



Легка атлетика. Москва (Росія). Чемпіонат світу в залах. 10—12 березня. Українка Людмила Блонська **(на знімку)** виборола золоту медаль у п'ятиборстві. З п'яти стартів українка святкувала перемогу в бігу на 60 метрів з бар`єрами та у стрибках у довжину. У стрибках у висоту Блонська стала другою, а в бігу на 800 метрів та в штовханні ядра вона посіла четверте і шосте місця відповідно. За сумою п'яти видів Блонська набрала 4685 очок, що стало її особистим рекордом.

Золоту естафету наступного дня підхопив Іван Гешко **(на знімку),** який був перший на фініші фінального забігу на 1 500 метрів (3.42,08). Срібну і бронзову медалі вибороли кенійці, відповідно Даніель Комен (3.42,55) і Елькана Ангвені (3.42,98).

Бокс. Гамбург (Німеччина). Українець Володимир Сидоренко захистив титул чемпіона світу за версією WBA в легкій вазі. Його бій проти Рікардо Кордоби з Панами тривав усі дванадцять раундів. Один з арбітрів віддав перевагу Сидоренку (118:111), інші два назвали однаковий рахунок — 114:114.

Тріатлон. Агабі (Йорданія). Етап Кубка світу. Стартували 69 спортовців. Наш Володимир Полікарпенко виграв перше місце (1 година 47 хвилин 33 секунди).

Гандбол. Ікаст (Данія). Кубок ЄГФ 1/4 фіналу. Перший матч. «Ікаст» — «Мотор». 27:29. Матч у відповідь відбудеться 18 березня в Запоріжжі.

Баскетбол. Чемпіонат країни. Суперліга. Чоловіки. «Кривбасбаскет—Люкс» — БК «Київ». 76:107. «Азовмаш» (Маріуполь) — «Черкаські мавпи». 87:68. «Дніпро» (Дніпропетровськ) — МБК «Миколаїв». 117:91. «Львівська політехніка» — МБК «Одеса». 95:84. «Пульсар» (Рівне) — «Київський будівельник». 65:63. «Політехнік» (Харків) — «Сумихімпром». 103:87. «Хімік» (Южний) — СК «Маріуполь». 105:72.

Футбол. Минулої суботи призупинено будівництво офісно-торговельного центру перед київським спорткомплексом «Олімпійський», що ставило під сумнів подальшу участь України в тендері за право прийняти разом з Польщею чемпіонат Європи—2012 і проведення матчів збірної країни у столиці нашої держави.

Таке рішення міський голова Києва Олександр Омельченко прийняв після наради робочої групи при секретаріаті Президента України Віктора Ющенка. Про це **кореспондентові «Голосу України»** повідомив керівник дирекції з підготовки Євро—2012 Іван Федоренко.

Ліга чемпіонів. У Парижі, де на 17 травня призначено фінал, відбулося жеребкування чвертьфіналів і півфіналів. **1/4.** 1. «Арсенал» (Англія) — «Ювентус» (Італія). 2. «Ліон» (Франція) — «Мілан» (Італія). 3. «Вільярреал» (Іспанія) — переможець матчу «Аякс» (Нідерланди) — «Інтер» (Італія), який відбудеться сьогодні. 4. «Бенфіка» (Португалія) — «Барселона» (Іспанія). Поєдинки відбудуться 28 березня і 5 квітня. У **півфіналах** зійдуться переможці пар 1—3 та 2—4. Зустрічі — 18 і 26 квітня.

Сторінку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Футбольний «авітаміноз»



Чемпіонат країни. 21-й тур. 11—12 березня.

«Волинь» — «Іллічівець». 0:0. 5 500 глядачів.

«Динамо» — «Ворскла». 0:0. 3 500.

«Шахтар» — «Металіст». 2:0. 17 000. **Голи:** Брандау, 25, Срна, 54. На 54-й хвилині Брандау не реалізував пенальті. **Вилучено** Фернадіньйо («Шахтар», 56).

«Таврія» — «Металург» Зп. 1:0. 8 000. Йошкас, 67.

«Кривбас» — «Арсенал». 1:2. 5 000. Панфьоров, 72 — Пірич, 52, Першин, 73. **Вилучено** Старостяка («Кривбас», 67).

ФК «Харків» — «Сталь». 0:1. 4 500. Данаєв, 33.

«Дніпро» — «Закарпаття». 4:0. 10 200. Мелащенко, 16, Русол, 53, Котенко, 75, Назаренко, 81.

«Чорноморець» — «Металург» Д. 1:0. 8 000. Бусаїді, 10 (автогол).

	В	Н	П	М	О
Динамо	**17**	**4**	**0**	**48—12**	**55**
Шахтар	**16**	**4**	**1**	**45—9**	**52**
Чорноморець	**10**	**4**	**7**	**28—20**	**34**
Іллічівець	9	6	6	21—21	33
Металург Д	8	7	6	25—16	31
Металіст	9	3	9	26—29	30
Волинь	8	4	9	26—33	28
Дніпро	7	5	8	21—20	26
ФК Харків	7	5	9	24—26	26
Сталь	6	7	7	17—26	25
Ворскла	6	6	9	18—26	24
Таврія	6	4	11	15—24	22
Металург Зп	6	4	11	20—30	22
Арсенал	5	6	10	17—28	21
Кривбас	**5**	**5**	**11**	**17—24**	**20**
Закарпаття	**2**	**6**	**13**	**12—36**	**12**



Не знаю, як комусь, а мені сірою й нецікавою видається переважна більшість матчів національної першості, що відновилася. Учасники турніру — мов у стані жорсткого футбольного авітамінозу. І діагноз тут поставити не важко. Українські стадіони, за рідкісним винятком, не готові до експлуатації.

Жодні посилання на погодні умови тут недоречні. По всій Європі нині гуляє негода — де морози зі снігом, де дощі. Але дбають там і про футболістів, і великою мірою про вболівальників. Трибуни вкриті та ще й з підігрівом. Тому жодна негода не страшна. А от у нас — постійні розмови про атестації клубів, арен, де вони грають. Нібито й вимоги суворі: обов'язковий підігрів поля тощо. Може, й оснащені газони таким обладнанням. Та є місця, де його взагалі не вмикають.

Отож варто припинити нарешті балаканину і створити людські умови на спорудах, і самі собою відпадуть розмови про нехтування глядачами головного футбольного турніру. Можливо, не варто викидати купу грошей на придбання сумнівних зарубіжних «зірок». Ліпше витратити кошти на рідний стадіон, на справжній підігрів, ефективний дренаж поля. А ще організувати потрібну кількість буфетів з гарячим чаєм, кавою, бутербродами, про туалети подбати. Тоді, повірте, ми більше не почуємо смішних ідей про об'єднання з кимось із сусідів або про повернення до старої системи змагання (весна—осінь). Сучасні стадіони з усіма зручностями вони або є, або їх немає...

Тепер про черговий тур. Два очки втратив лідер чемпіонату, і цілком логічно. Адже «Динамо» нічого не змогло протиставити відвертій грі на відбій полтавців. Мало того, своєю прямолінійністю біло-сині лише допомагали суперникові в досягненні ним мети — не програти.

А от «Шахтар» свій поєдинок виграв. Удруге поспіль пенальті не реалізував Брандау. Але знову знайшовся футболіст, котрий виправив помилку товариша. Це був Срна.

Після цього негідно повівся форвард господарів Фернандіньйо, котрий ліктем ударив в обличчя одного з гравців «Металіста». І лише прудкі ноги та суддівська бригада врятували хулігана від самосуду.

На знімку: Фернандіньйо тікає від розлючених гравців «Металіста».

Друге народження «Металурга»

У Дніпропетровську на основі закритого торік «Металурга» розпочалося довгоочікуване будівництво суперсучасного футбольного комплексу. Останніми роками на бігових доріжках і в глядацьких секторах колишнього спортивного об'єкта металургійного заводу імені Петровського повним ходом ішла торгівля заморськими речами. Тепер на місці вчорашнього базару — ударна будова. За півтора року планується не тільки цілком обновити ігрове поле, привести його в повну відповідність зі світовими стандартами, а й створити могутню інфраструктуру для проведення міжнародних зустрічей. Зокрема, передбачено звести кілька п'ятизіркових готелів. Розмах будівництва вражає. Загалом територія стадіону займе до семи гектарів майже в самому центрі міста. Але і цієї площі авторам грандіозного проекту, з'ясувалося, недостатньо. Під план реконструкції підпадають частина прилеглих житлових кварталів, сусідні вулиці, військова частина і перша міська лікарня. На їх місці буде побудовано мережу магазинів, розважальних закладів, барів і ресторанів, нову силову електростанцію.

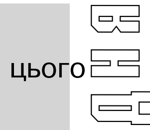
Наразившися на проблему нестачі територій під нову забудову, місцева влада і футбольний клуб «Дніпро» уже звернулися до представників Міноборони з пропозицією перевести військову частину з міста в селище Гвардійське в Новомосковському районі, пообіцявши натомість сповна виплатити військовим оцінну вартість землі в мегаполісі. Що стосується лікарні, то її старі корпуси планують зруйнувати, а ліжковий фонд — розосередити в інших лікувальних закладах. Процес уже пішов.

Сам «Металург» після капітальної реконструкції вміщатиме більш як 30 тисяч глядачів. Над трибунами намічено змонтувати просторий дах із сучасних матеріалів. А самі трибуни розділити на чотири автономні сектори. Передбачено VIP-ложі, де місця бажаючі зможуть викуповувати на весь футбольний сезон.

Як пообіцяв міський голова Іван Куліченко, уже восени 2007 року в День міста на оновленому «Металурзі» відбудеться перший міжнародний футбольний матч у рамках відбірного турніру європейського чемпіонату.

Сергій КРАВЧЕНКО.

Дніпропетровськ.



14 БЕРЕЗНЯ

■ *1891. Народився актор Амвросій Бучма.* ■ *1906. У Чернігові почала виходити щоденна газета «Десна».* ■ *1921. Народився Сергій Козак, співак (баритон). Був знаний і як письменник.* ■ *1958. В Інституті математики АН УРСР розроблено універсальну електронно-обчислювальну машину «Київ».* ■ *1990. III з'їзд народних депутатів СРСР запровадив пост президента країни. Ним було обрано М. Горбачова.*

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(Р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2006 рік: для фізичних осіб — 3,50 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 8,00 грн на місяць. Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І. (Друкарня «Нормальные цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а. Зам. 036

ВАТ «Видавництво «Вільна Україна» 79026, м. Львів, вул. В. Великого, 2. Зам. 134

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13. Зам. 1059

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»